

Sprawozdanie
z realizacji procesu ankietyzacji i hospitacji
na Politechnice Rzeszowskiej w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016

Jednym z zadań wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia realizowanym na Uczelni jest rozwijanie kultury ewaluacyjnej w środowisku akademickim poprzez poddawanie ocenie jakości dydaktyki.

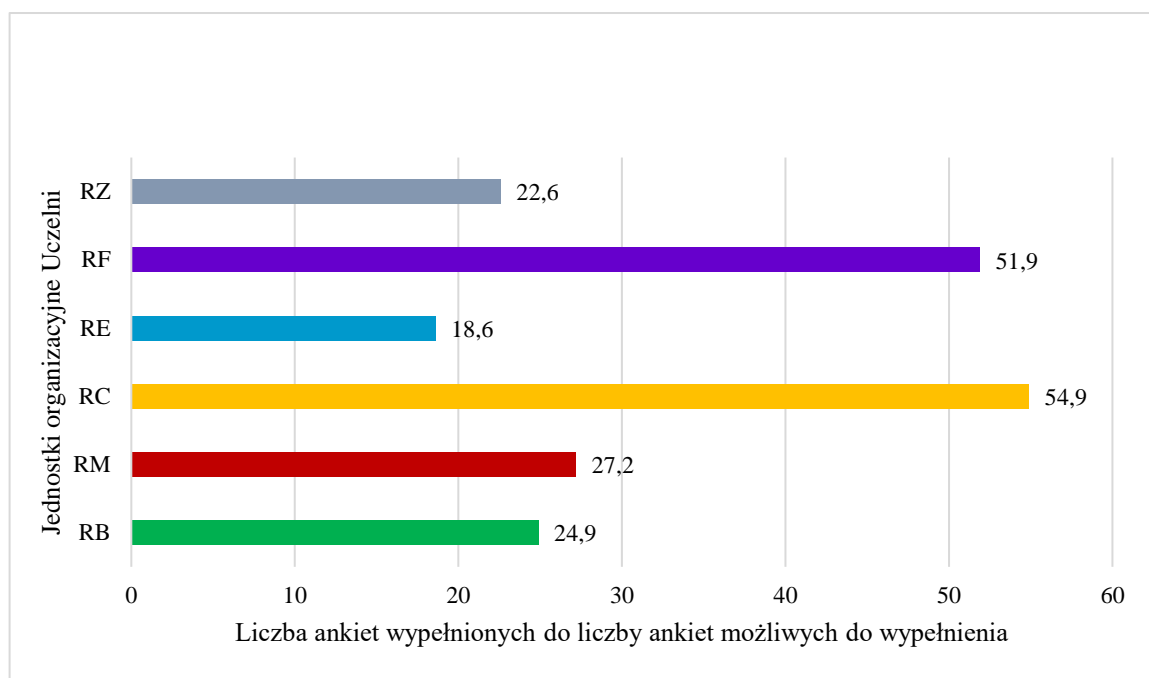
Istotna w ewaluacji procesu kształcenia jest kwestia poufności w trakcie zbierania danych i publikowania informacji, dlatego na Politechnice Rzeszowskiej narzędziem wykorzystywanym do oceny jakości zajęć dydaktycznych oraz do oceny prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich są anonimowe ankiety¹.

Ankietyzacja obejmuje badania skierowane zarówno do interesariuszy wewnętrznych (studentów, doktorantów, słuchaczy studiów podyplomowych) jak również interesariuszy zewnętrznych (pracodawców). Przedmiotem badań są m.in. opinie wyrażane na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych, satysfakcji ze studiowania, dostosowania programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, opinie pracodawców na temat ich oczekiwań wobec absolwentów Uczelni.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016 zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem przeprowadzono ankietyzacje i hospitacje. Po raz pierwszy studenci Politechniki Rzeszowskiej w ramach działań zainicjowanych przez społeczność akademicką (władze uczelni, wydziałów a także Samorząd Studencki) mieli możliwość w ramach akcji projakościowej **Głosujesz – PRZyszłość budujesz!** uzyskać „dzień dziekański”. Wydział, który wykazał się największą aktywnością w wypełnianiu ankiet w systemie USOS otrzymał możliwość wyboru jednego dnia wolnego od zajęć dydaktycznych w semestrze letnim. Ostatecznie po podsumowaniu wyników ankietyzacji „dzień dziekański” został przyznany studentom Wydziału Chemicznego (RC).

Na rys. 1 została zaprezentowana w ujęciu procentowym liczba ankiet wypełnionych przez studentów poszczególnych wydziałów Uczelni w stosunku do liczby ankiet możliwych do wypełnienia:

¹ W Uczelni badania ankietowe prowadzone są zgodnie z Uchwałą nr 13/2013 Senatu Politechniki Rzeszowskiej w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Politechnice Rzeszowskiej oraz Zarządzeniem Nr 46/2013 Rektora Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych.



Rys.1. Aktywność studentów w ramach akcji projakościowej „Głosujesz – PRZyszłość budujesz” w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016.

Systematyczna dokonywana ocena modułów zajęć przez interesariuszy wewnętrznych odzwierciedla bieżące potrzeby organizacyjne na Uczelni. Dlatego po raz pierwszy w skali Uczelni w ramach promocji działań projakościowych na rzecz doskonalenia jakości procesu ankietyzacji Samorząd Studencki przeprowadził pod hasłem ***Teraz to TY możesz wystawić ocenę!*** – ankietyzacja PRz ankietę dotyczącą badania satysfakcji studentów z systemu ankietyzacji obowiązującej na Politechnice Rzeszowskiej po sesji zimowej w dniach od 01.02 -19.02 br. Formularz ankiety zawierał trzy pytania zamknięte:

- 1) *Czy uważasz, że ankietyzacja prowadzona na Uczelni ma wpływ na podnoszenie jakości kształcenia?*
- 2) *Jak oceniasz organizację przebiegu procesu ankietyzacji na Uczelni?*
- 3) *Czy uważasz, że aktualnie obowiązujące pule pytań ankiet stosowanych na Uczelni powinny zostać uzupełnione o dodatkowe pytanie w przyszłym roku akademickim?*

W celu doprecyzowania pytania trzeciego z puli pytań ankietowych, w kwestionariuszu dodano pytanie otwarte, umożliwiające określenie przez respondentów o jakie zagadnienia można byłoby zmodyfikować albo poszerzyć katalog pytań opracowywanych przez UKZJK w przyszłych latach akademickich. Ankieta łącznie wypełniło 1166 studentów. Spośród najliczniejszych odpowiedzi nt. zagadnień o jakie powinny zostać według opinii studentów wzbogacone pytania ankietowe obowiązujące od roku akademickiego 2016/2017 wymieniono: stosunek prowadzącego do studenta, sposób prowadzenia zajęć (przygotowanie

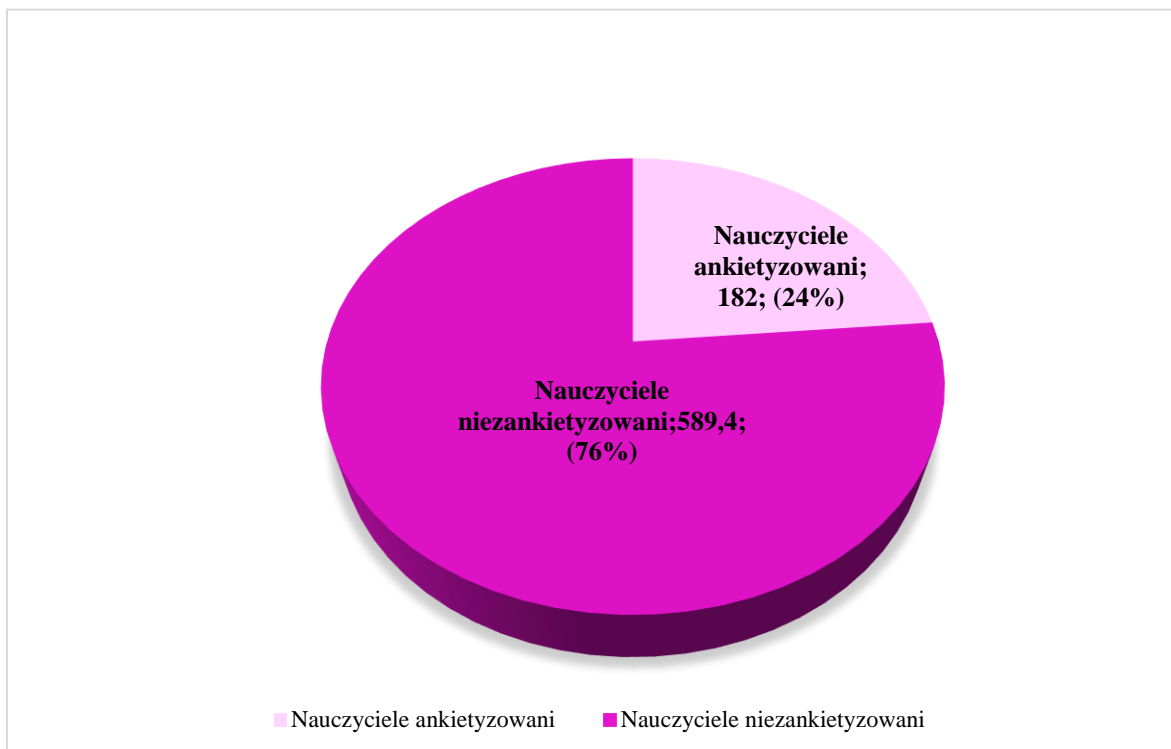
i zaangażowanie prowadzącego), sprawiedliwość oceniania, przykłady zastosowania teorii w praktyce, wywiązywanie się z obowiązków przez prowadzących, dostępność prowadzącego podczas konsultacji, praktyczność przedmiotu, terminowość poprawiania kolokwiiw/ egzaminów, punktualność prowadzącego, liczbę odwołanych zajęć.

Ocenie poddano również nauczycieli akademickich i moduły zajęć. W ankietach większość wydziałów skorzystała z pytań podstawowych zatwierdzonych przez UKZJK, dodatkowe pytanie na wniosek Prorektora ds. Kształcenia umieszczono w ankiecie modułu zajęć: *Czy w ramach ocenianej formy zajęć istniała możliwość uzyskania zaliczenia przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej? Tak/Nie.*

O pytanie dodatkowe (wydziałowe) została wzbogacona pula pytań ankietowych w ankiecie modułu zajęć na Wydziale Zarządzania (RZ) *Ile przeciętnie godzin tygodniowo poświęcasz na samodzielną pracę w ramach modułu? (uwzględniając przygotowanie do zaliczenia lub egzaminu).*

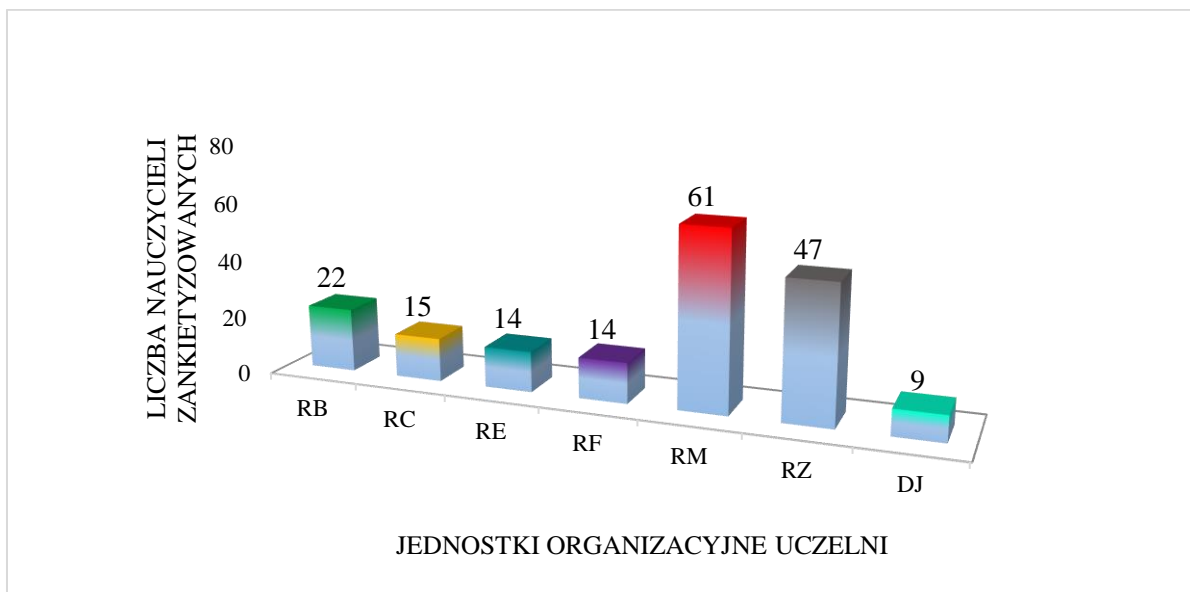
Ankietyzację modułu zajęć przeprowadzono zdalnie w systemie USOS-web w trakcie trwania sesji egzaminacyjnej. Termin udostępnienia ankiet ustalony został przez Pełnomocnika rektora ds. zapewnienia jakości kształcenia w porozumieniu z Samorządem Studenckim i Samorządem Doktorantów (od 29.01.2016 r. do 15.02.2016 r.).

Ankietyzację nauczyciela akademickiego przeprowadzili Wydziałowi koordynatorzy ds. systemu USOS w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem dziekana ds. zapewnienia jakości kształcenia/pracownicy wyznaczeni przez kierownika jednostki międzywydziałowej. W celu zapewnienia anonimowości, ankiety przeprowadzono pod nieobecność ankietowanych nauczycieli akademickich. Na rys. 2 przedstawiona została liczba nauczycieli akademickich, którzy zostali poddani ankiecie w stosunku do liczby nauczycieli akademickich niezankietowanych według danych ze sprawozdania S-12 (stan na 31.12.2015 r.).



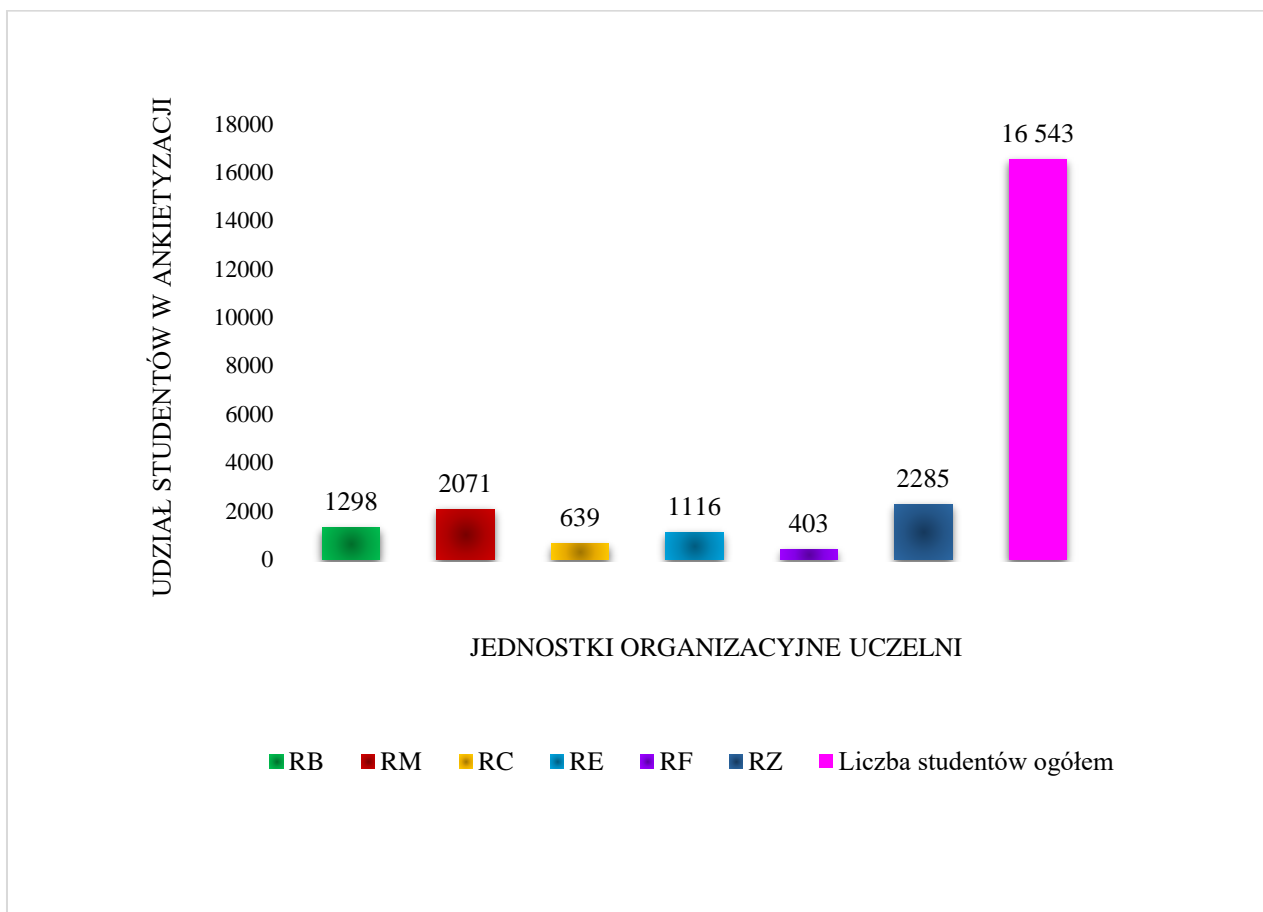
Rys.2. Liczba nauczycieli akademickich ankietyzowanych w stosunku do liczby nauczycieli akademickich niezankietyzowanych na Uczelni w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016.

W semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016 ankietyzacja zajęć została przeprowadzona u 182 nauczycieli akademickich. Liczba nauczycieli akademickich ocenionych przez studentów w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Uczelni została przedstawiona na rys. 3.



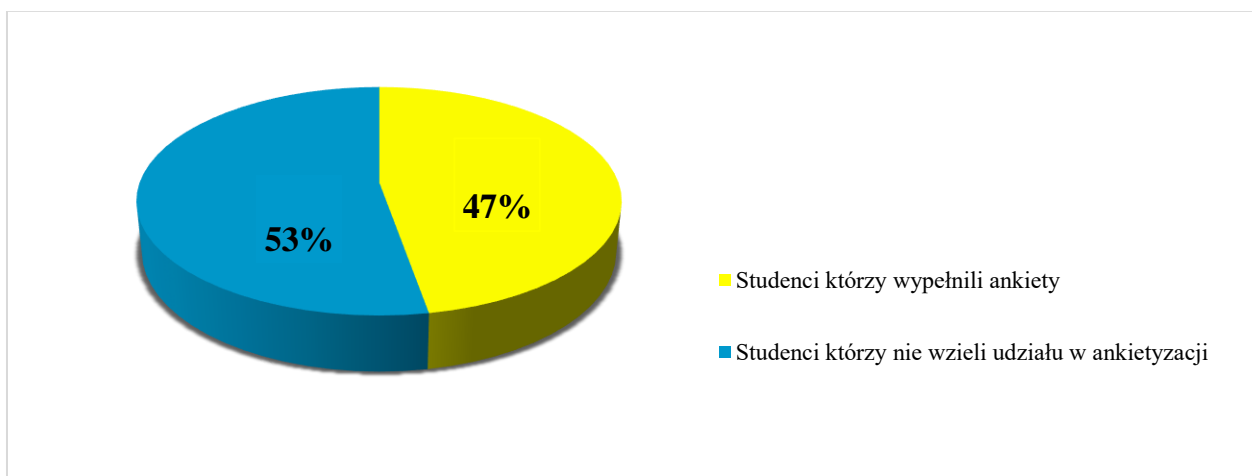
Rys.3. Liczba nauczycieli akademickich ocenionych przez studentów w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016.

Na rys.4. zaprezentowana została liczba studentów, którzy wypełnili ankiety przygotowane przez poszczególne jednostki w dniach 29.01-15.02. br. w stosunku do ogólnej liczby studentów Uczelni według danych ze sprawozdań GUS S-10 (stan na 30.11.2015 r.).



Rys.4. Udział studentów w ankietyzacji w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016.

Na rys.5. przedstawiony został procentowy udział studentów w ankietyzacji w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016.



Rys.5. Udział procentowy studentów w ankietyzacji w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016.

Monitorowanie jakości usług edukacyjnych oferowanych przez Uczelnię jest istotnym elementem wspierającym doskonalenie jakości dydaktyki, w tym warsztatu prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich dlatego w semestrze zimowym doświadczeni nauczyciele akademicy wyznaczeni przez kierownika katedry/zakładu/studium przeprowadzili hospitację.

Zgodnie z zapisami wymienionego zarządzenia Rektora, sprawozdania z przebiegu ankietyzacji oraz hospitacji zostały opracowane przez Pełnomocników dziekanów ds. zapewniania jakości kształcenia zarówno na wydziałach jak i w jednostkach międzywydziałowych i przekazane do wiadomości Pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia.

Dodatkowo na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM) hospitujący zwracali uwagę na dobre i bardzo dobre przygotowanie merytoryczne nauczycieli, zgodność podawanych treści z KRK, sygnalizowanie studentom efektów kształcenia. Podkreślali dobre praktyki, dotyczące wykorzystywania skryptów do zajęć, nawiązywania do wiedzy zdobytej w ramach innych modułów, przykłady praktyczne, różnorodność sposobów i metod postępowania w rozwiązywaniu problemów, itp. W jednostkowych przypadkach zwrócono uwagę na konieczność remontu sali, podjęcie działań w związku z problemami z oprogramowaniem komputerowym, brak niezbędnego wyposażenia. Uwagi te zostały przekazane właściwym osobom.

Średnia ocena uzyskana przez ankietowanych nauczycieli akademickich w skali Uczelni spośród jednostek, które przeprowadziły ankietyzację wynosi 4,54. W oparciu o protokoły z przebiegu hospitacji ustalono, że zajęcia odbywały się zgodnie z planem studiów oraz rozkładem zajęć, były poprawne pod względem merytorycznym.

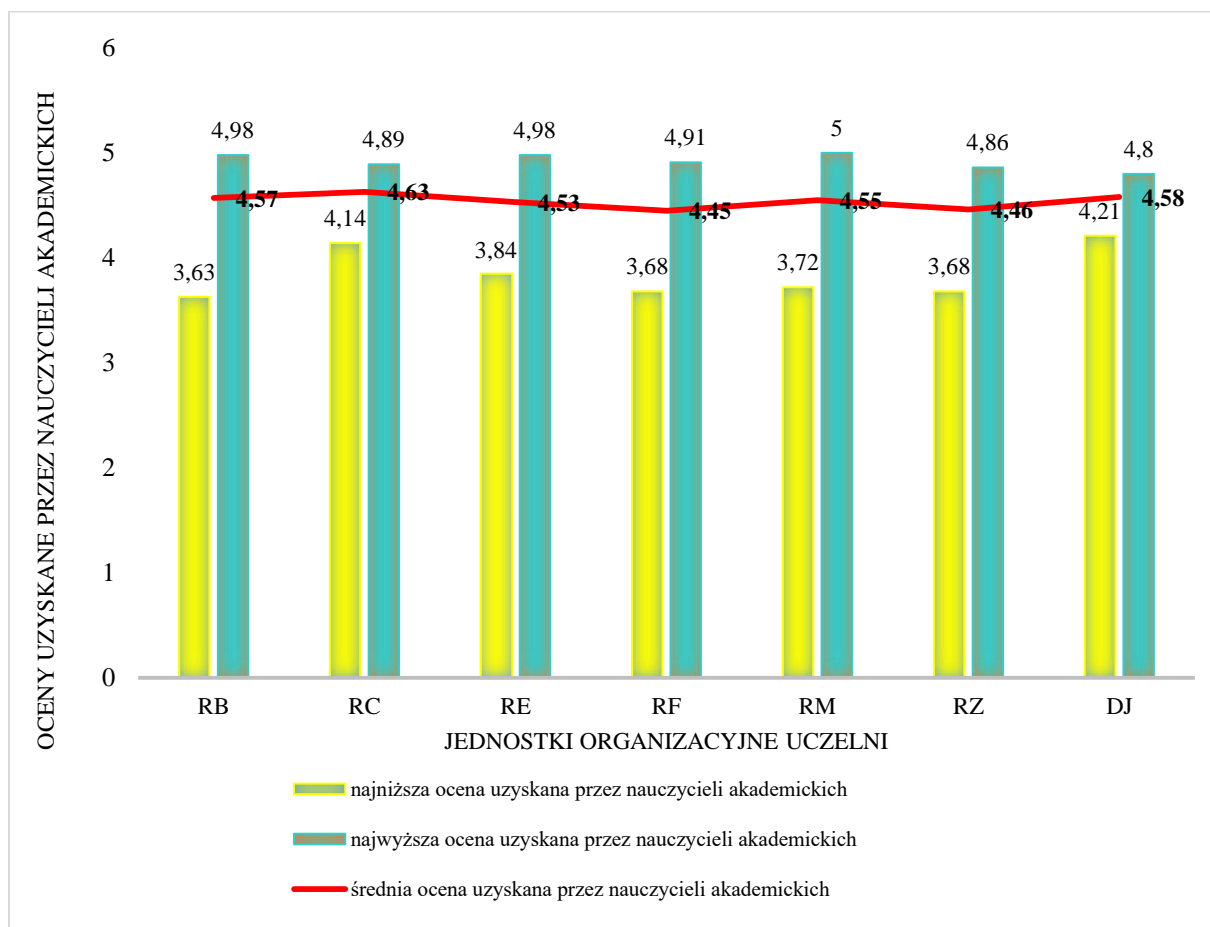
Po zakończonej ankietyzacji, indywidualne wyniki zostały przekazane do wiadomości ankietowanym nauczycielom akademickim, zaś zbiorcze zestawienia wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w danej jednostce wydziału lub jednostce międzywydziałowej przekazane do kierowników tych jednostek. Dane dotyczące liczby nauczycieli akademickich podlegających ankietyzacji i hospitacji z poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni wraz ze średnimi wynikami ocen uzyskanymi przez ocenianych nauczycieli zaprezentowano w tabeli 1.

Tabela 1. Zbiorcze wyniki z przeprowadzonych ankietyzacji i hospitacji w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016.

Wydział/Jednostka międzywydziałowa	Liczba ankietowanych nauczycieli	Średnie wyniki ocen uzyskane przez nauczyciela akademickiego	Liczba hospitowanych nauczycieli akademickich	Średnia ocena dla nauczyciela hospitowanego
Wydział Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB)	22	4,57	-	-
Wydział Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM)	61	4,55	56	4,95
Wydział Chemiczny (RC)	15	4,63	7	4,93
Wydział Elektrotechniki i Informatyki (RE)	14	4,53	15	5,00
Wydział Matematyki i Fizyki Stosowanej (RF)	14	4,45	19	4,94
Wydział Zarządzania (RZ)	47	4,46	-	-
Studium Języków Obcych (DJ)	9	4,58	8	4,75
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (DF) ²	-	-	-	-

² Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (DF) w celu zapewnienia właściwego procesu kształcenia przeprowadzi ankietyzację oraz hospitację zajęć dydaktycznych pracowników jednostki w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017.

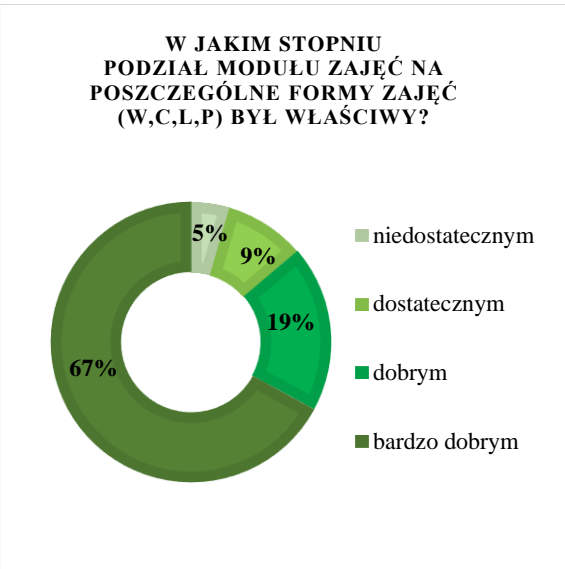
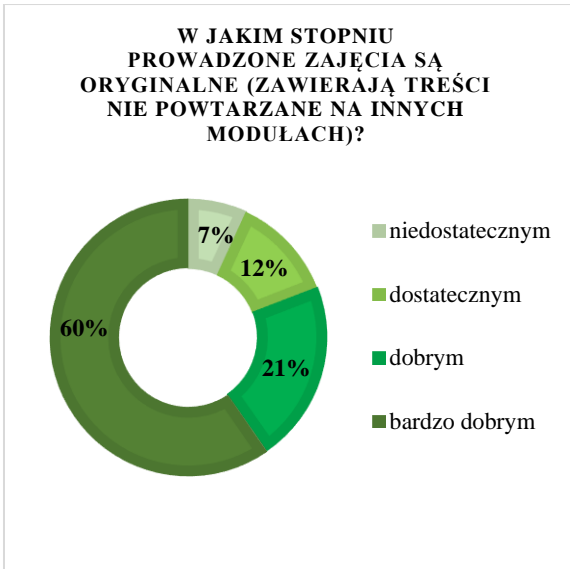
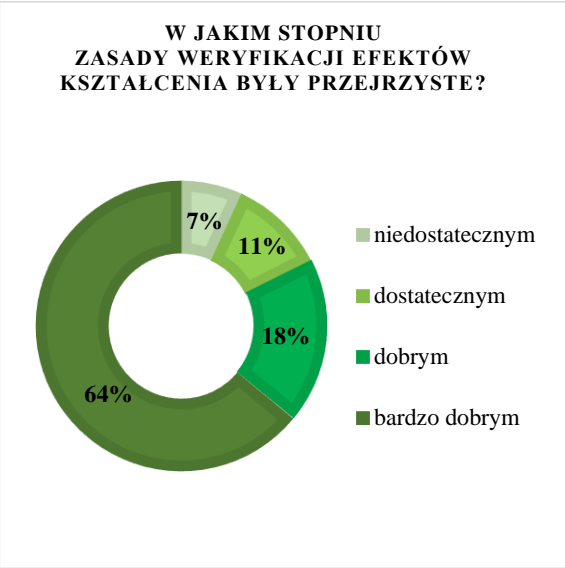
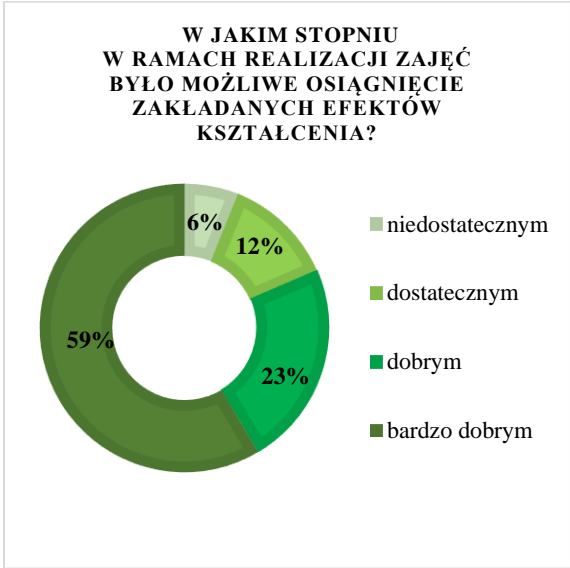
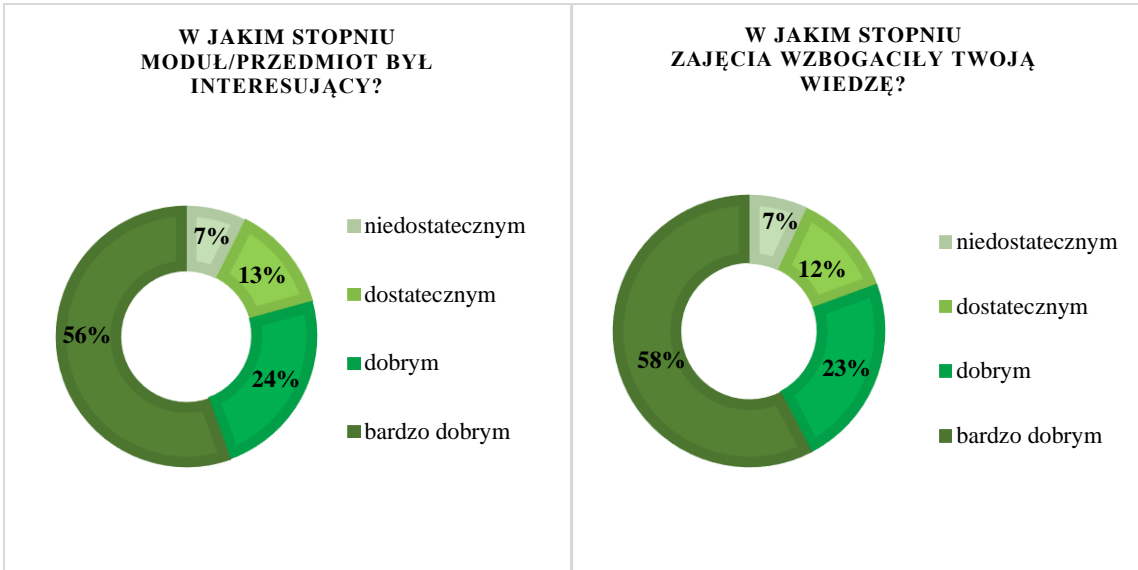
Rys. 6 przedstawia najniższe, średnie i najwyższe wyniki ocen uzyskane przez nauczycieli akademickich poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni.

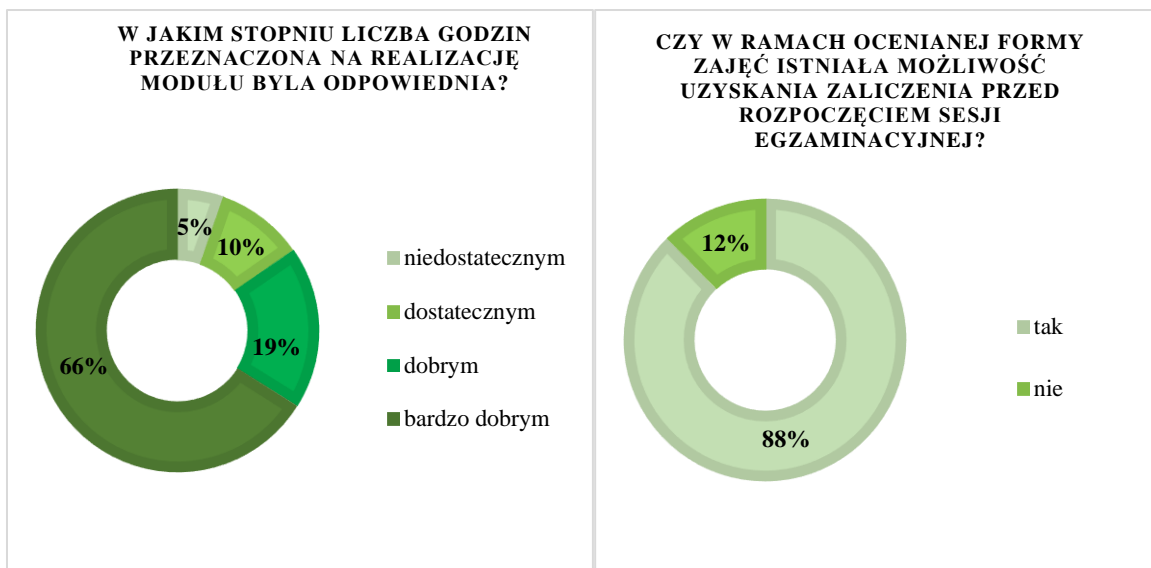


Rys.6. Najniższe, średnie i najwyższe wyniki ocen uzyskiwane przez nauczycieli akademickich poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016.

Na rys. 7-19 zestawiono i porównano odpowiedzi na pytania ankiety oceny modułu zajęć poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni w semestrze zimowym w roku akademickim 2015/2016. W zestawieniu uwzględniono odpowiedzi udzielane na studiach wyższych i studiach trzeciego stopnia.

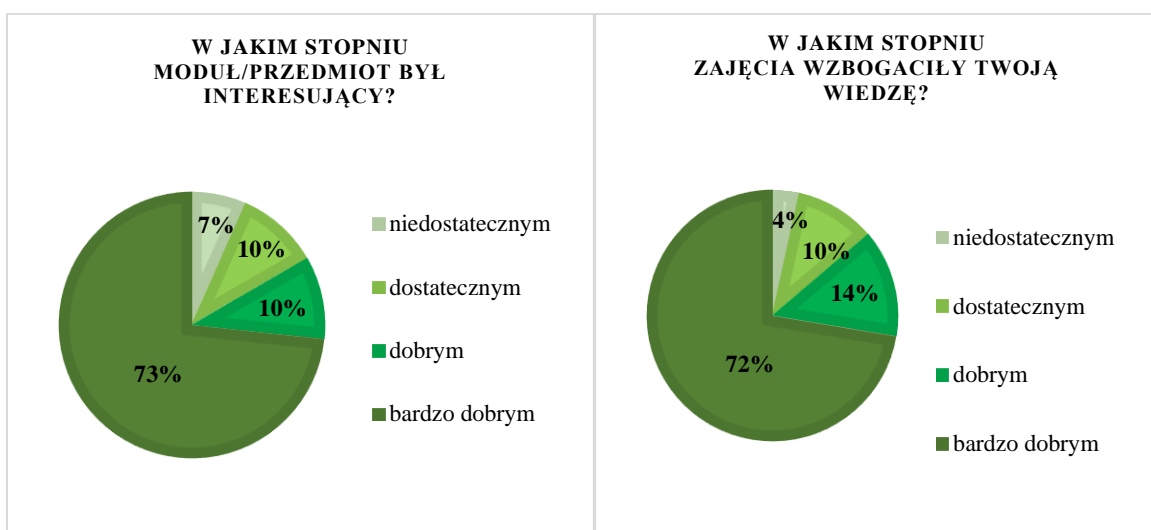
Na wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

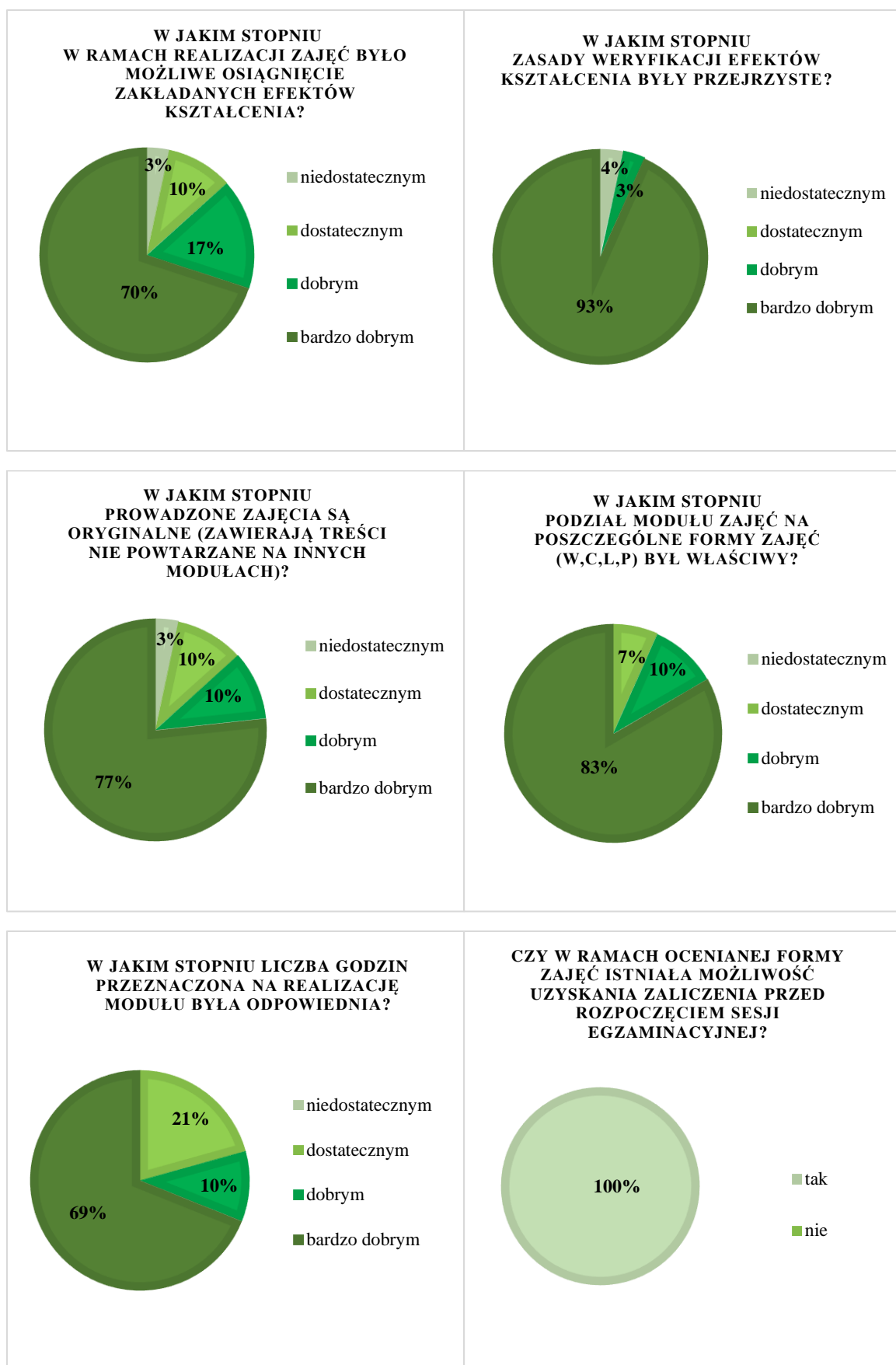




Rys.7. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB).

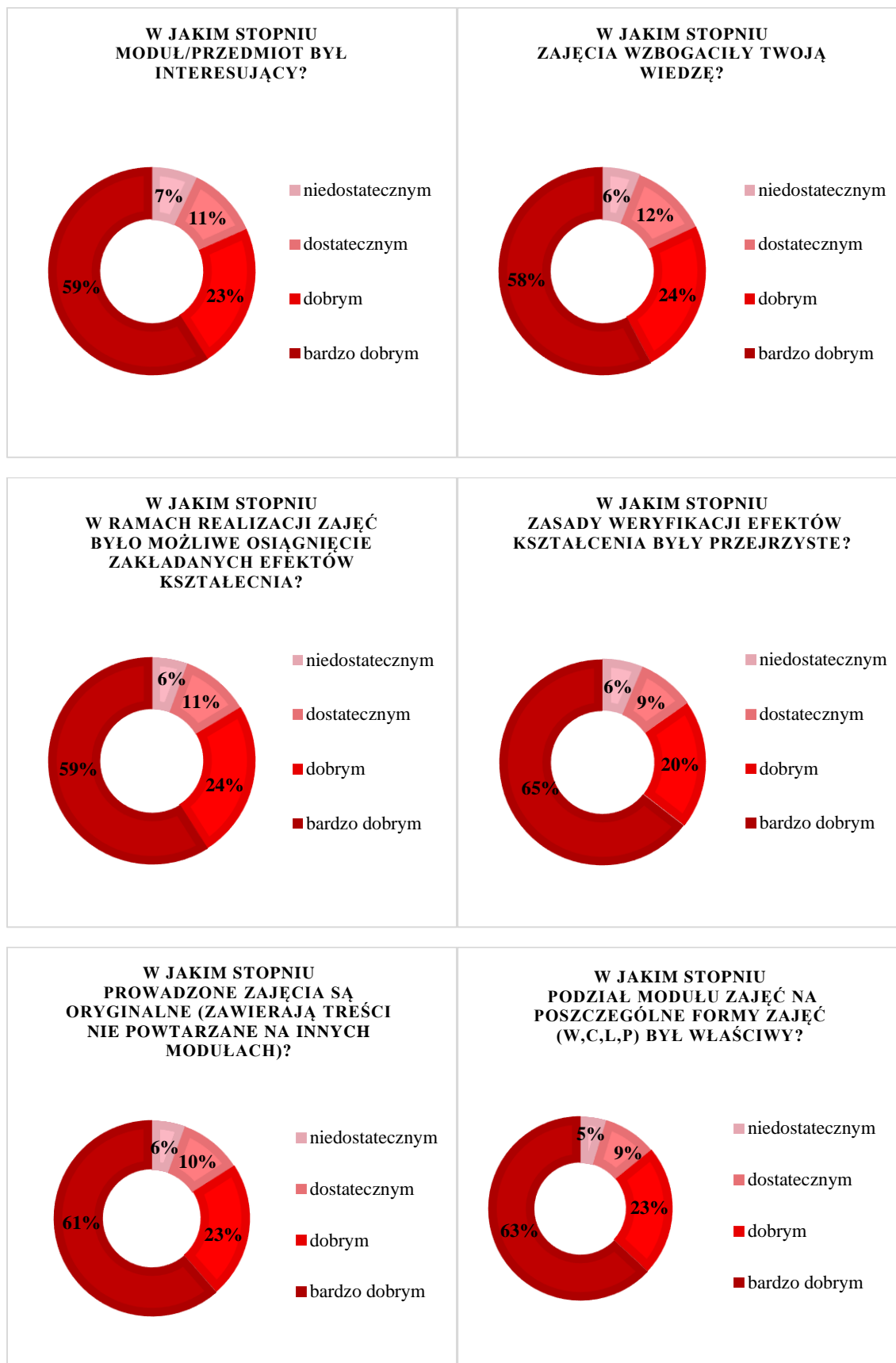
Na wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach trzeciego stopnia:

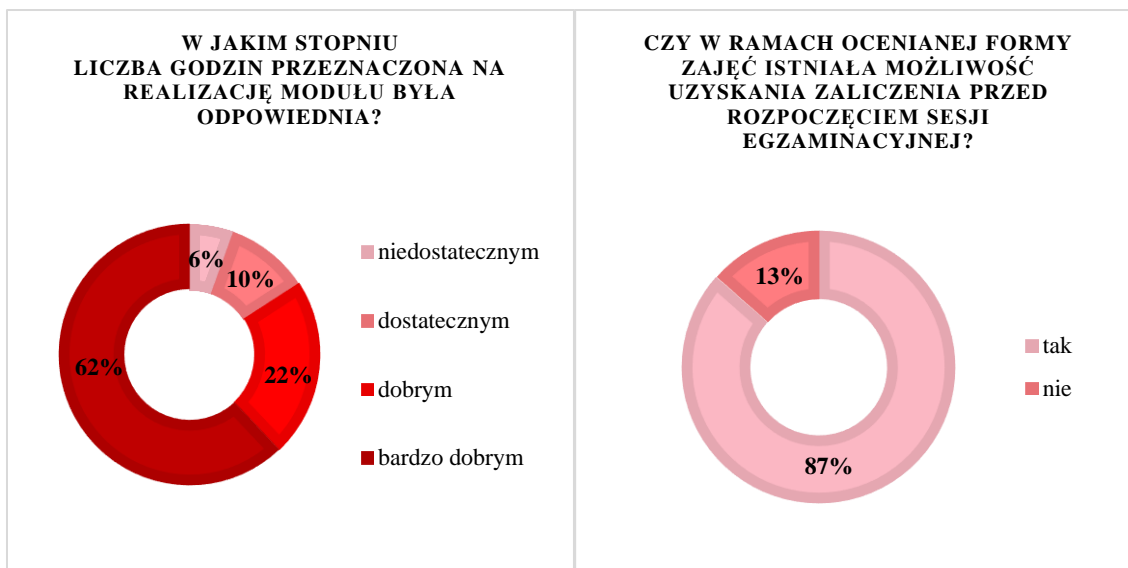




Rys.8. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB).

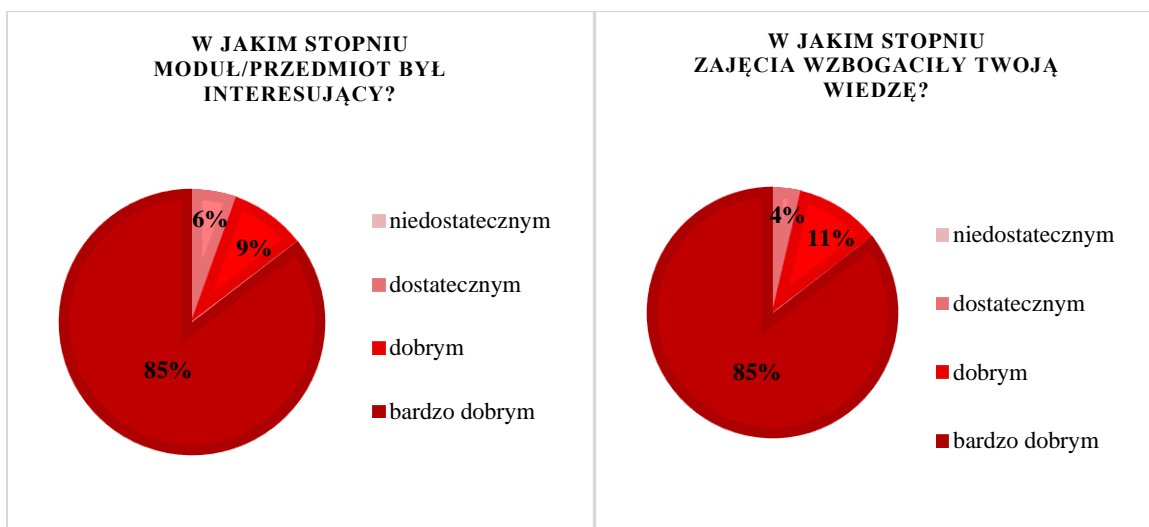
Na wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

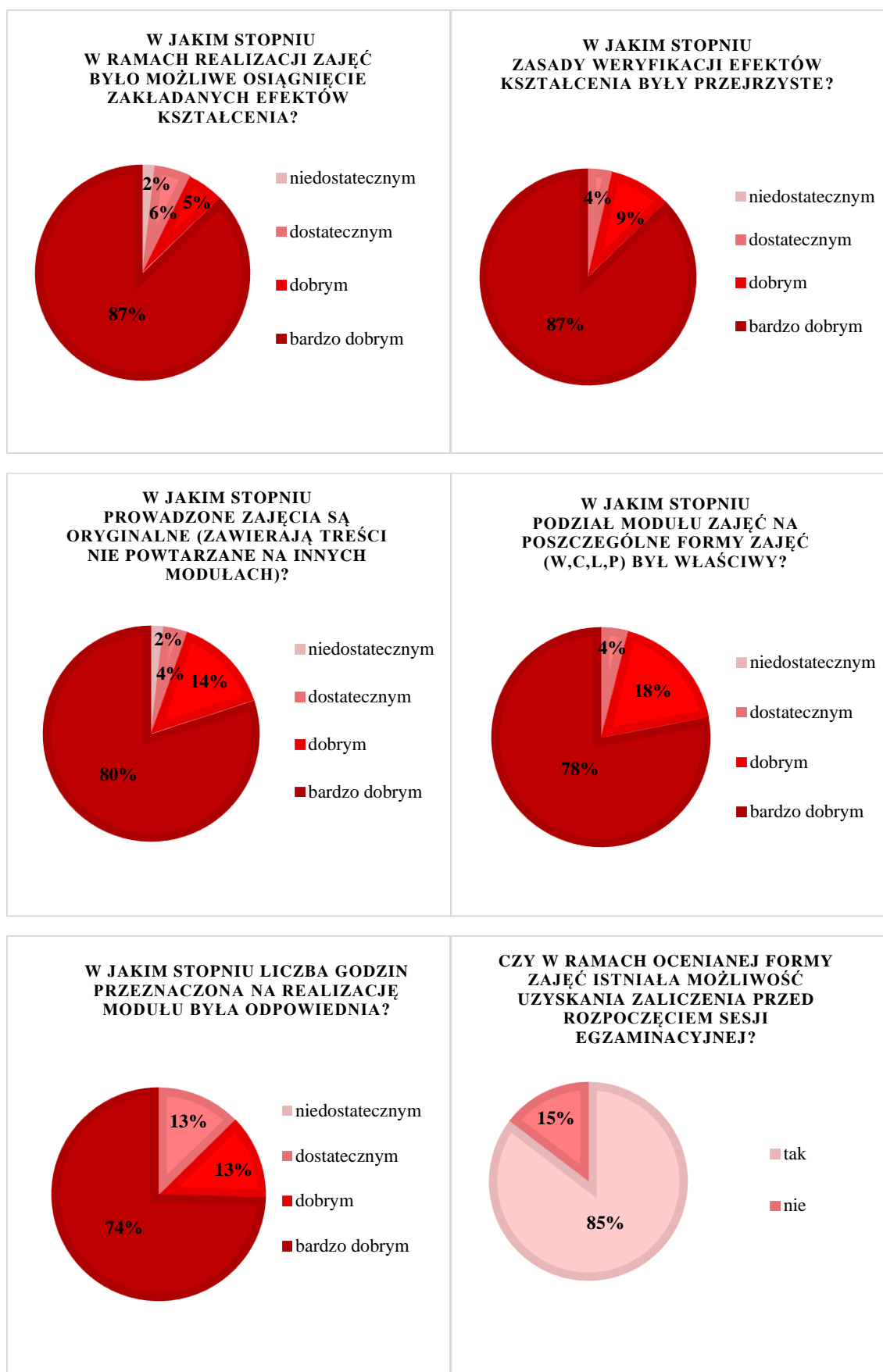




Rys.9. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM).

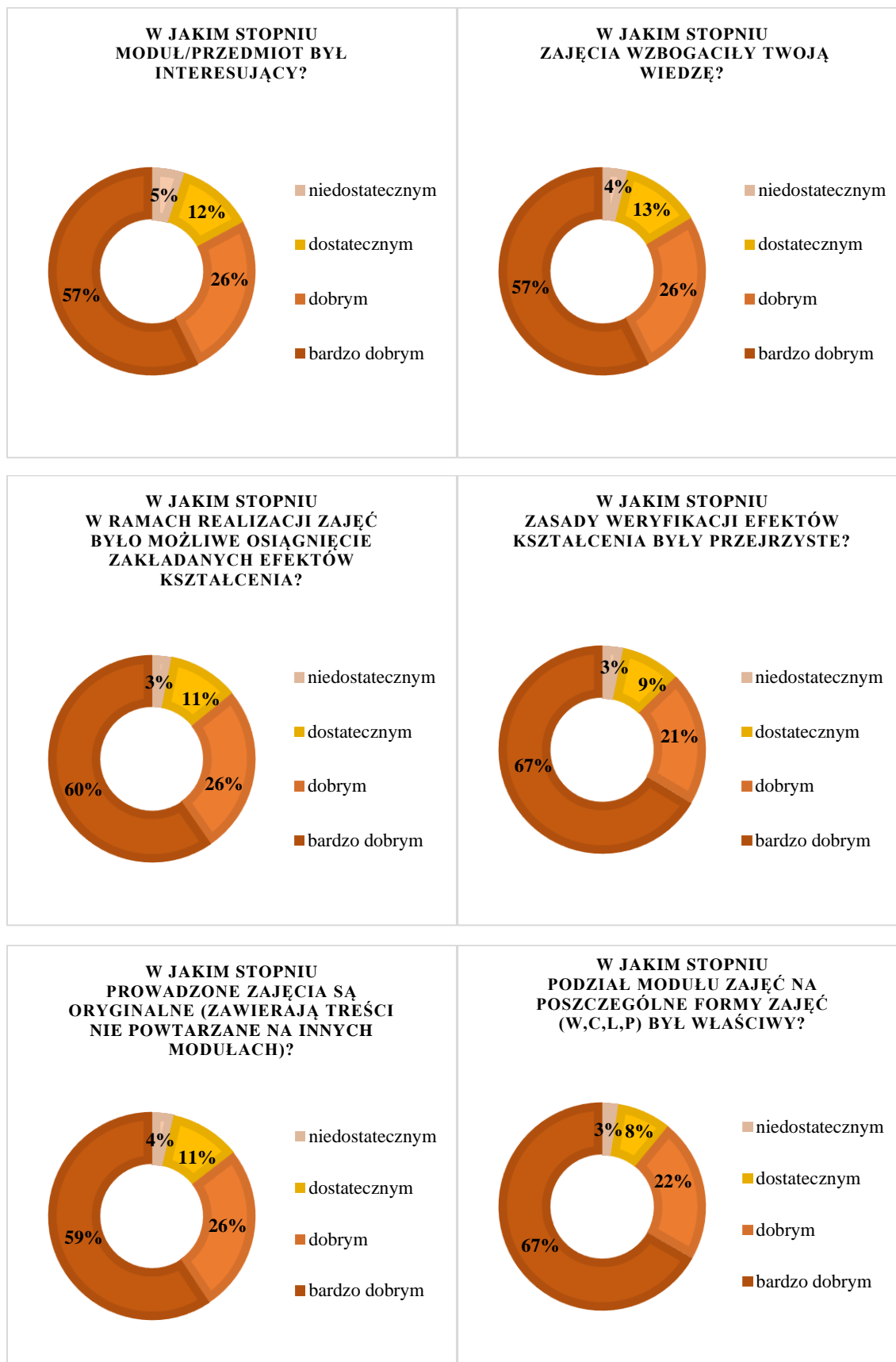
Na wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach trzeciego stopnia:

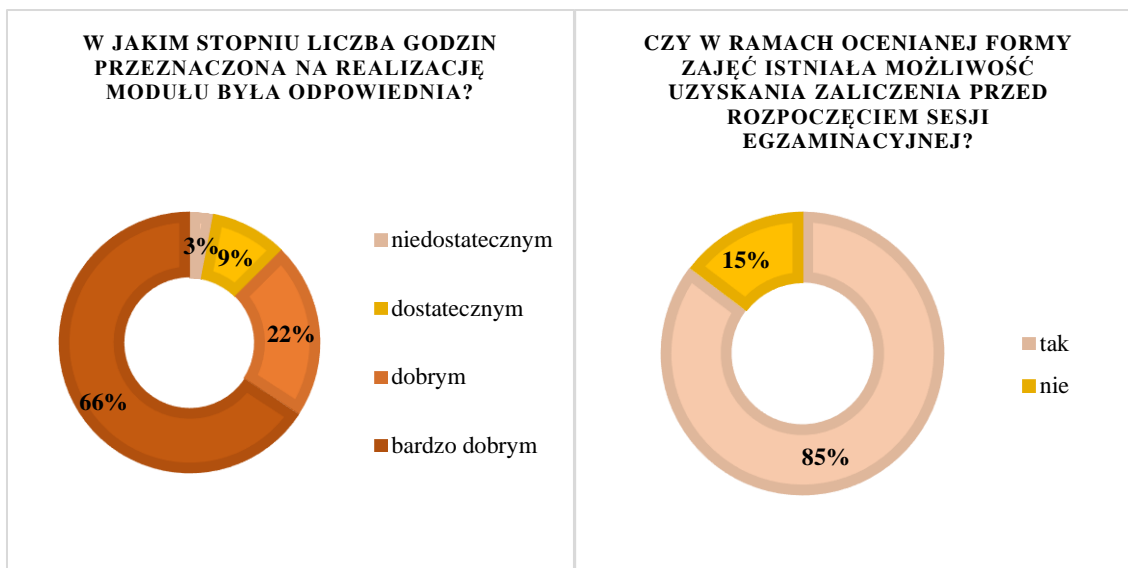




Rys.10. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM).

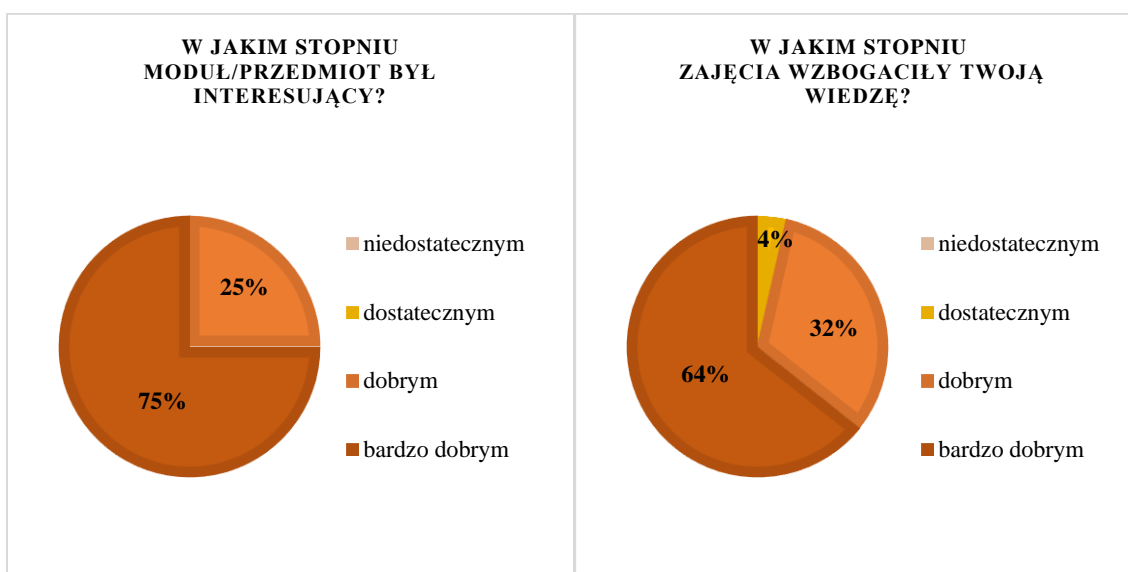
Na Wydziale Chemicznym (RC) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

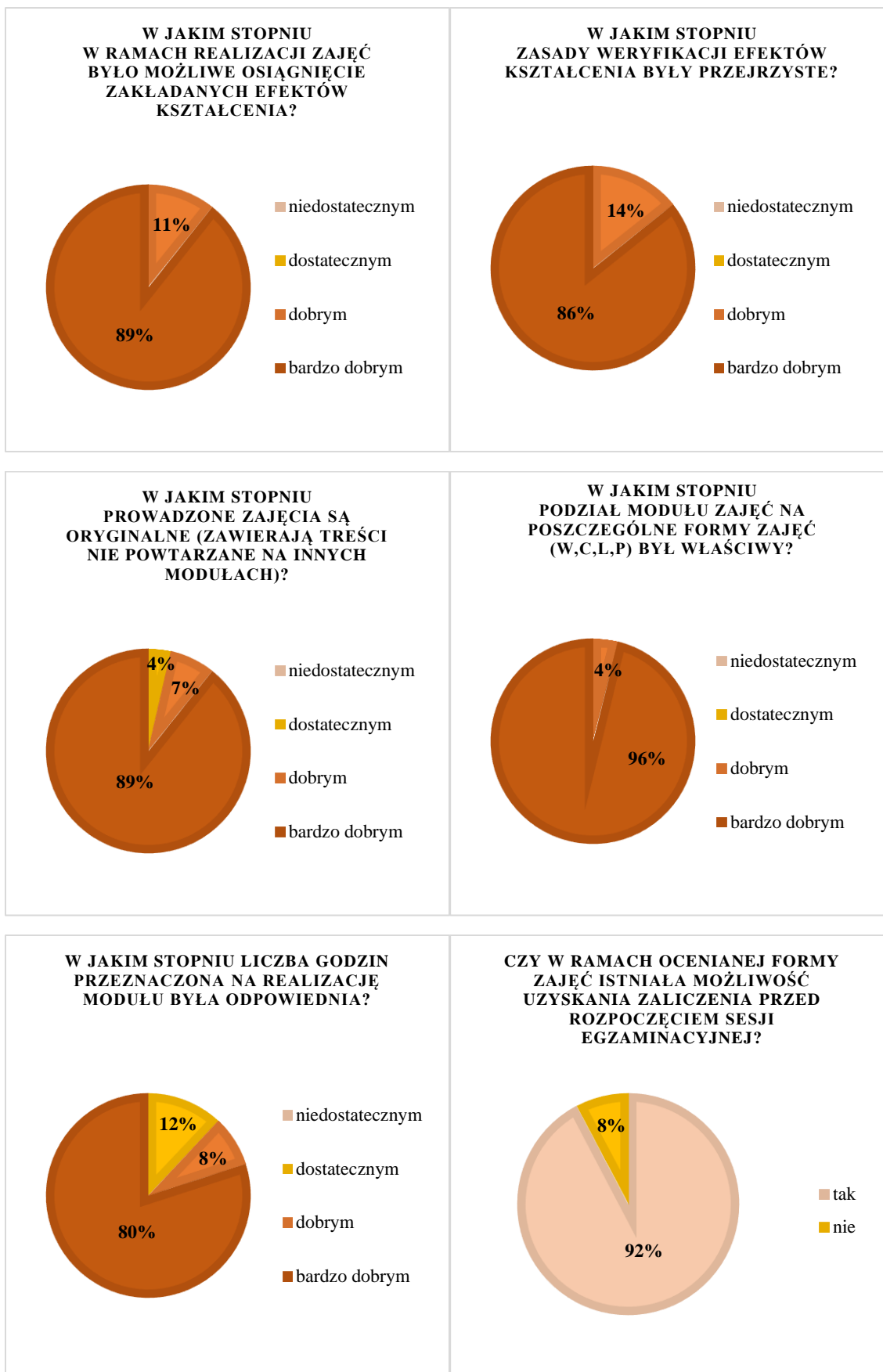




Rys.11. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych na Wydziale Chemicznym (RC).

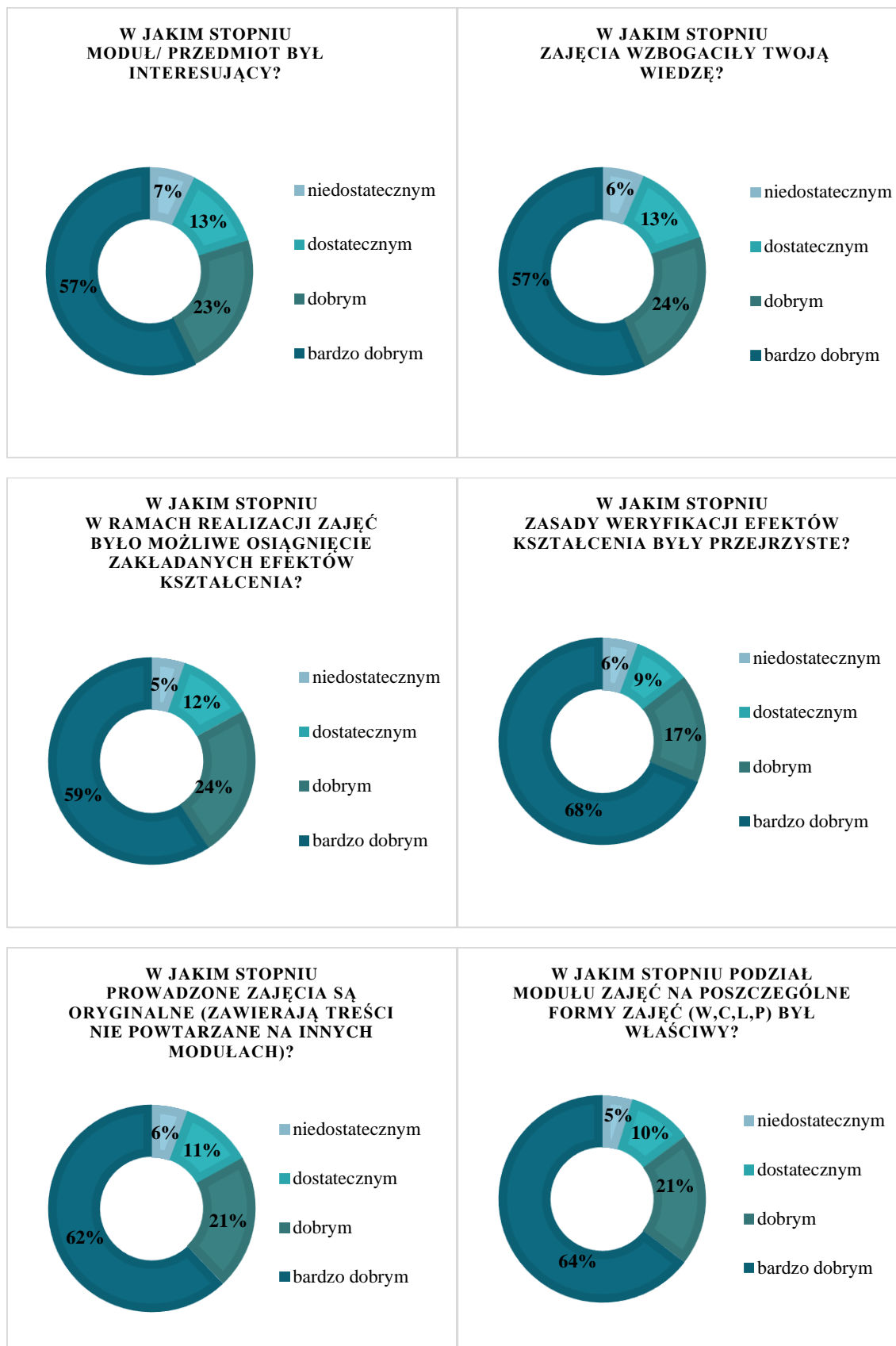
Na Wydziale Chemicznym (RC) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach trzeciego stopnia:

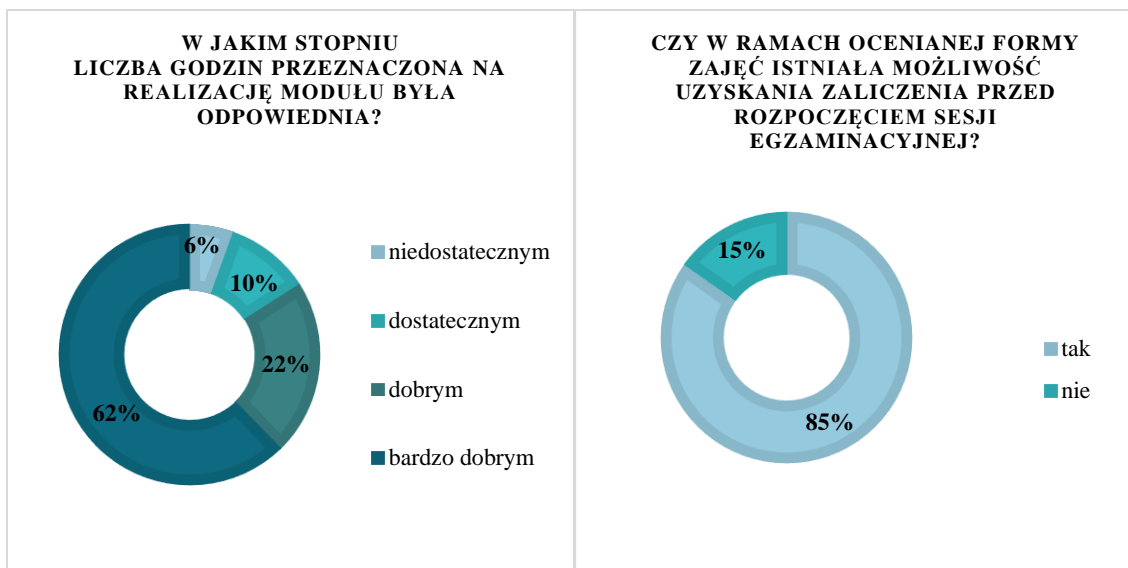




Rys.12. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia na Wydziale Chemicznym (RC).

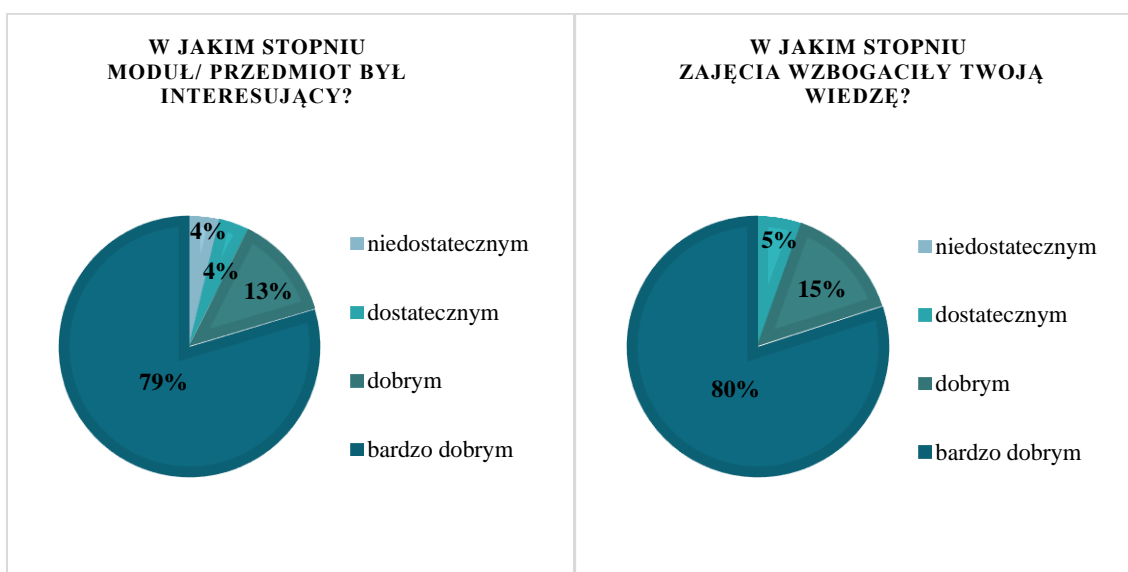
Na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

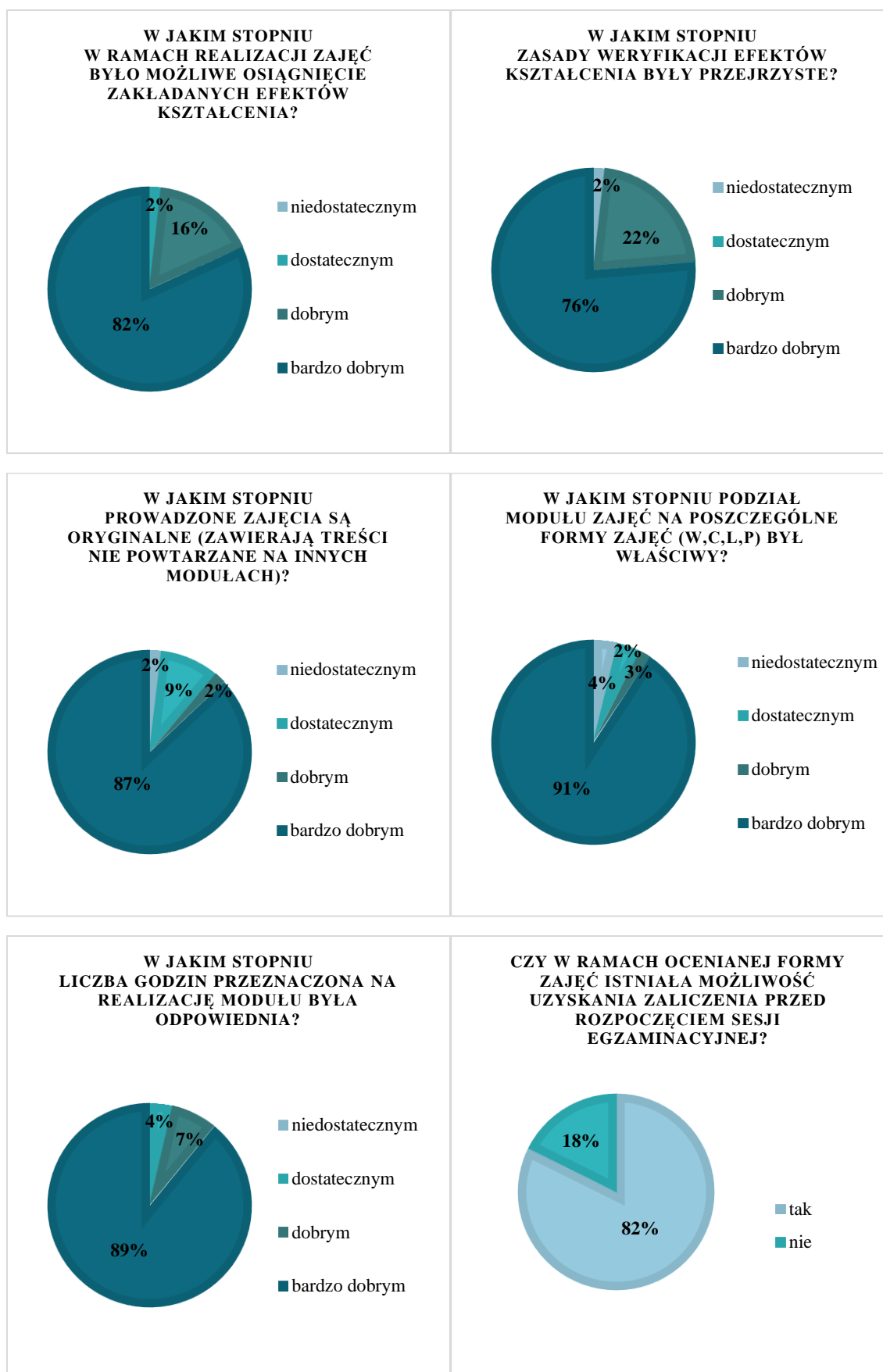




Rys.13. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE).

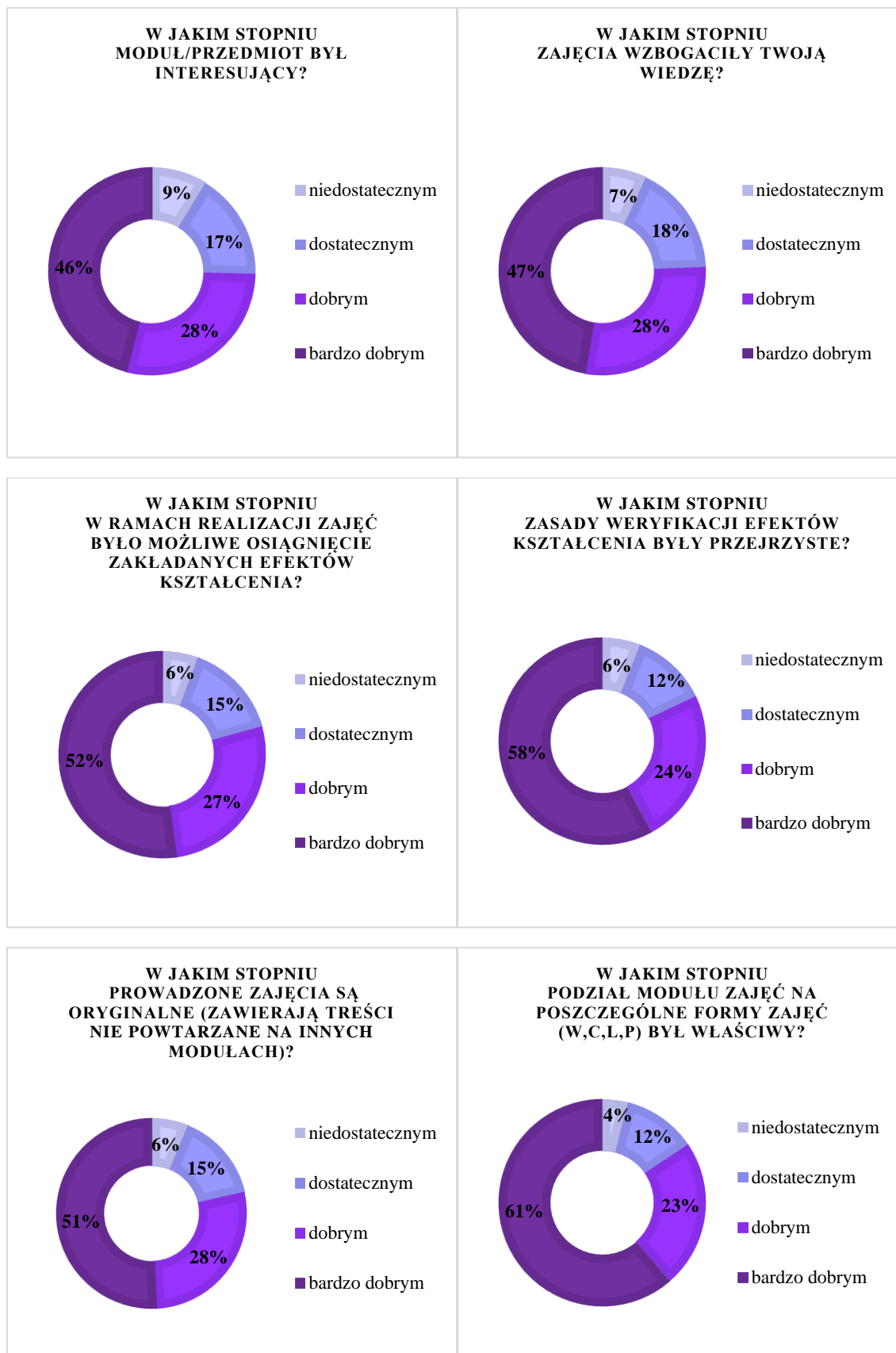
Na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach trzeciego stopnia:

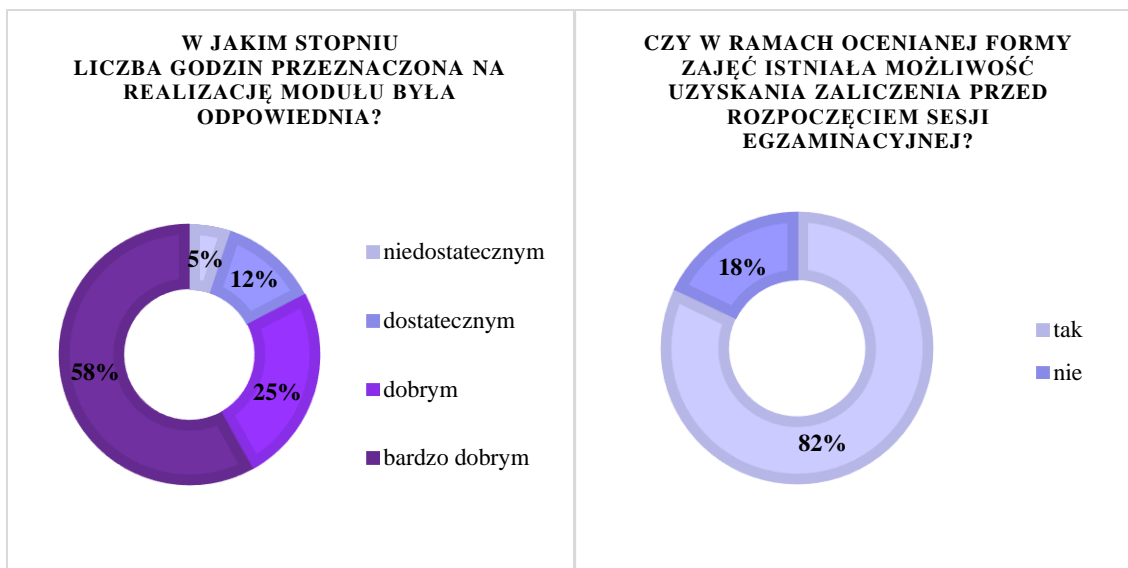




Rys.14. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE).

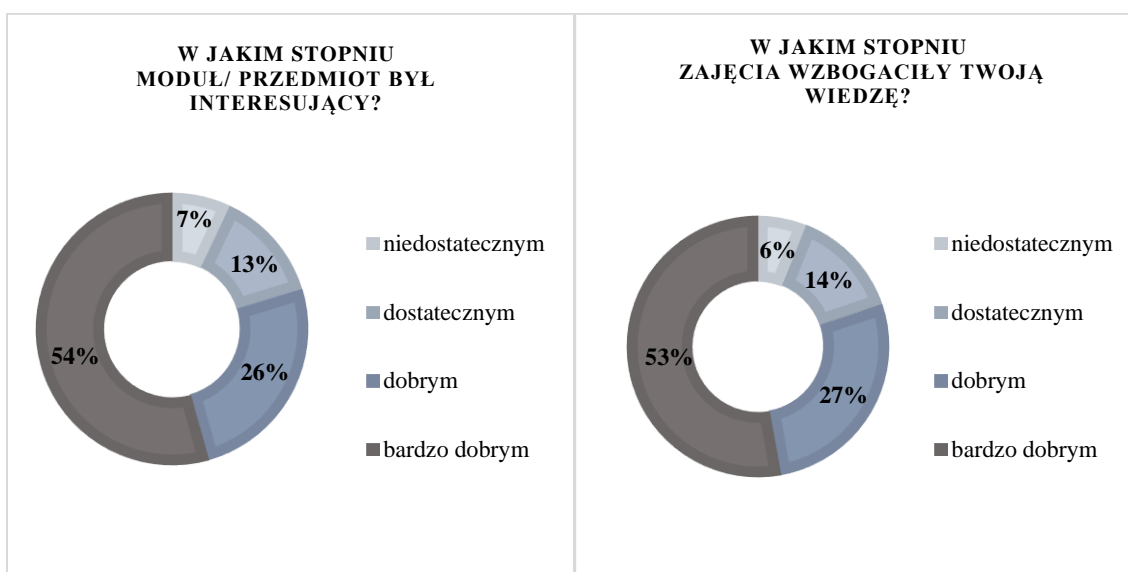
Na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej (RF) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

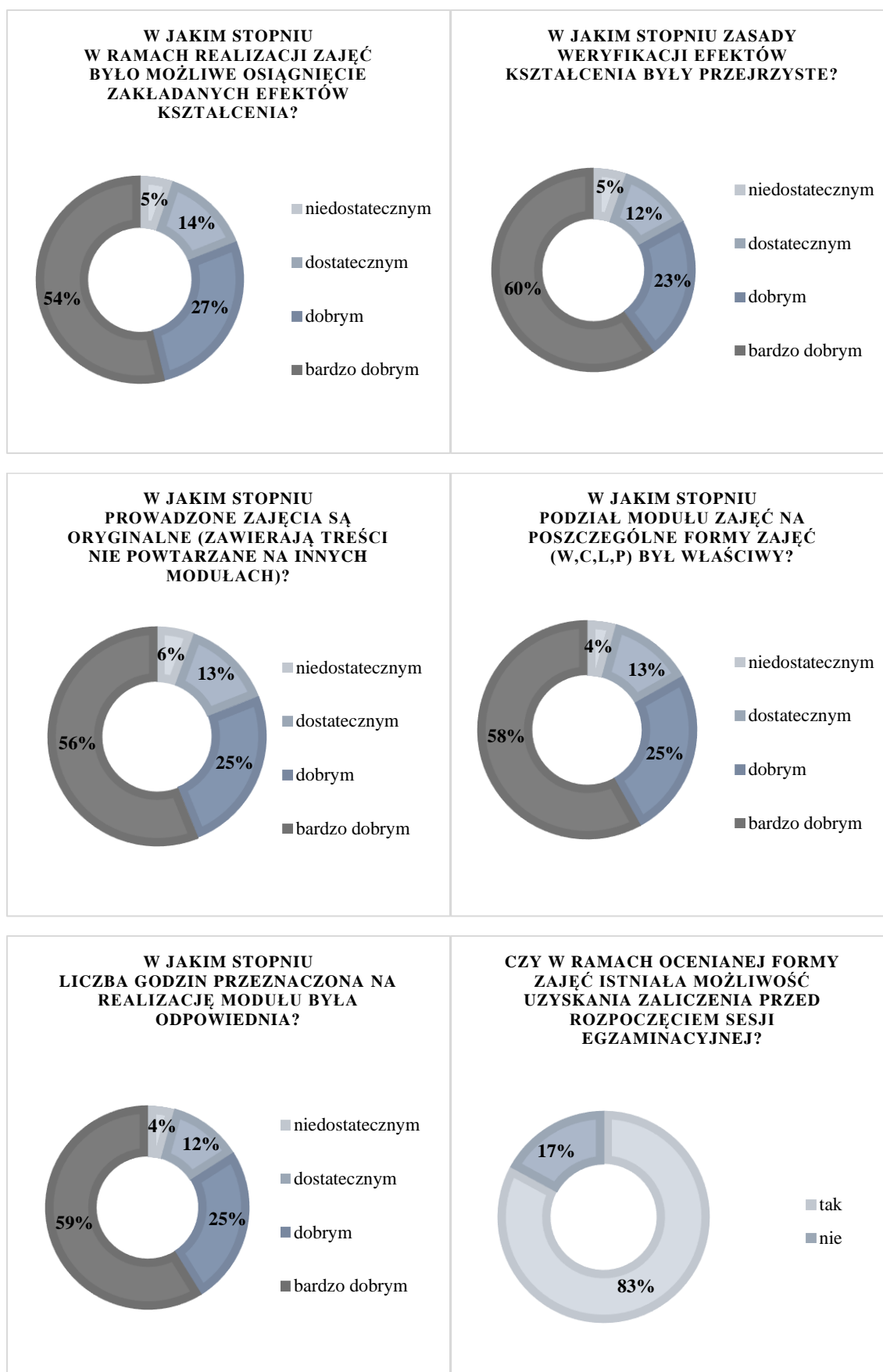




Rys.15. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej (RF).

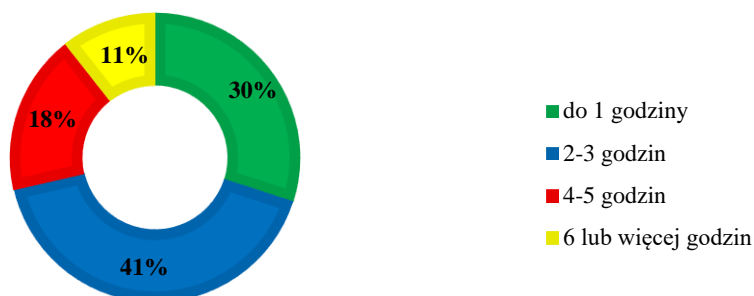
Na Wydziale Zarządzania respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:





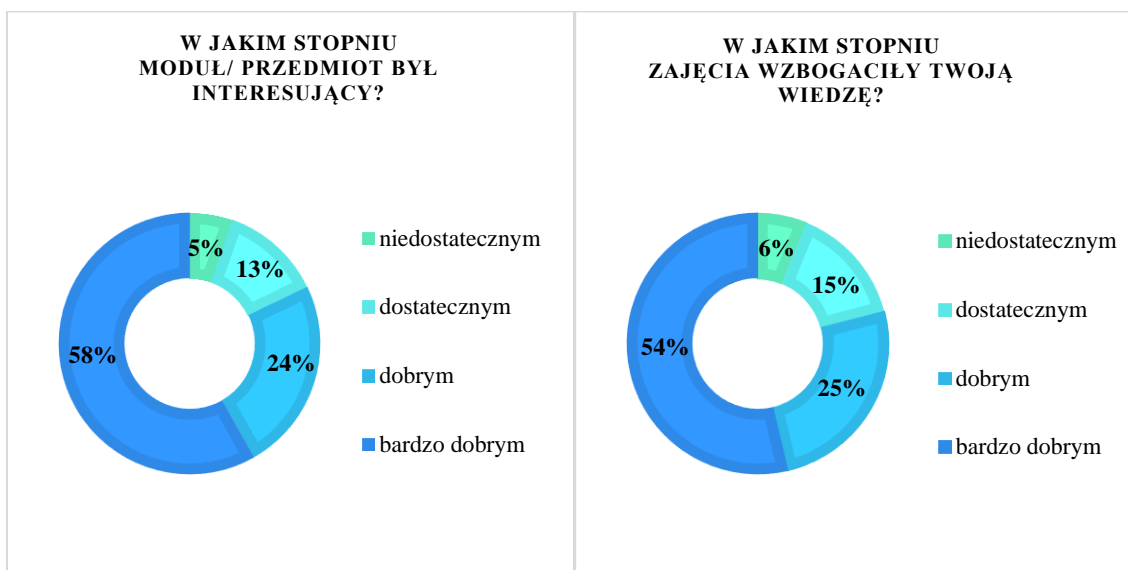
Rys.16. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych na Wydziale Zarządzania (RZ).

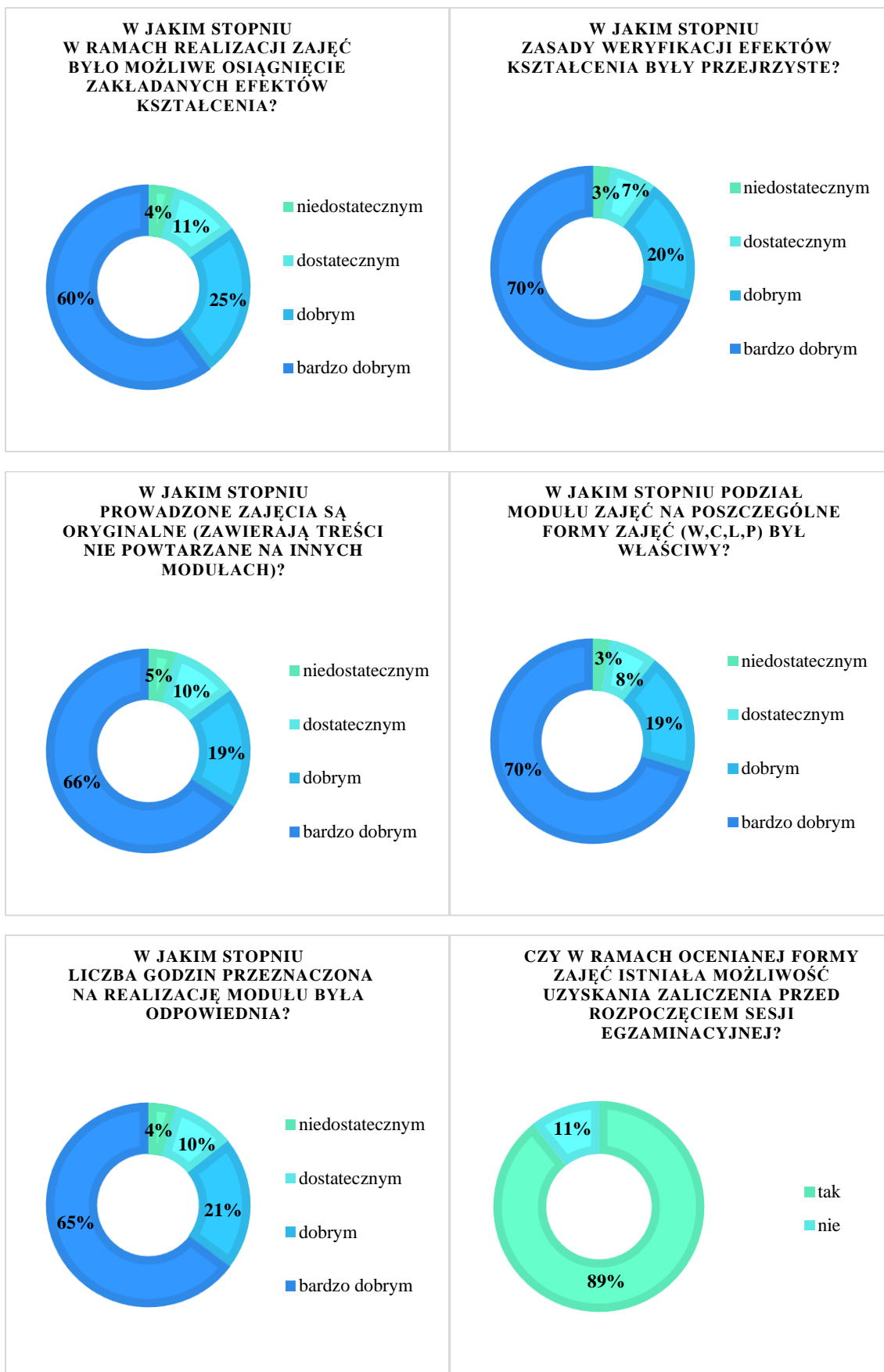
ILE PRZECIĘTNIE GODZIN TYGODNIOWO POŚWIĘCASZ NA SAMODZIELNĄ PRACĘ W RAMACH MODUŁU? (UWZGLĘDNIAJĄC PRZYGOTOWANIE DO ZALICZENIA LUB EGZAMINU)



Rys.17. Odpowiedzi na dodatkowe pytanie z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych na Wydziale Zarządzania (RZ) – Ile przeciętnie godzin tygodniowo poświęcasz na samodzielną pracę w ramach modułu zajęć? (uwzględniając przygotowanie do zaliczenia lub do egzaminu).

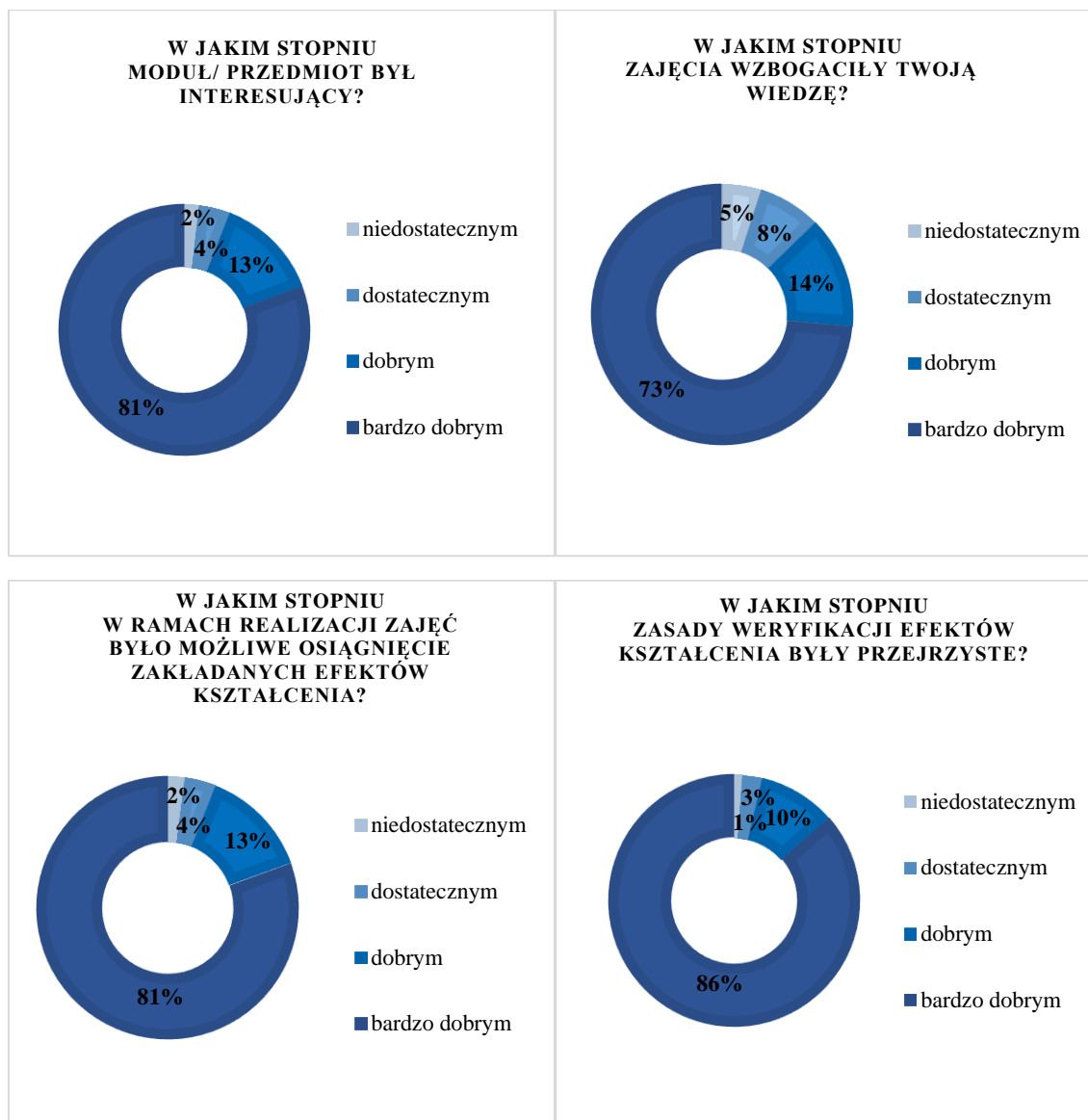
W Studium Języków Obcych respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

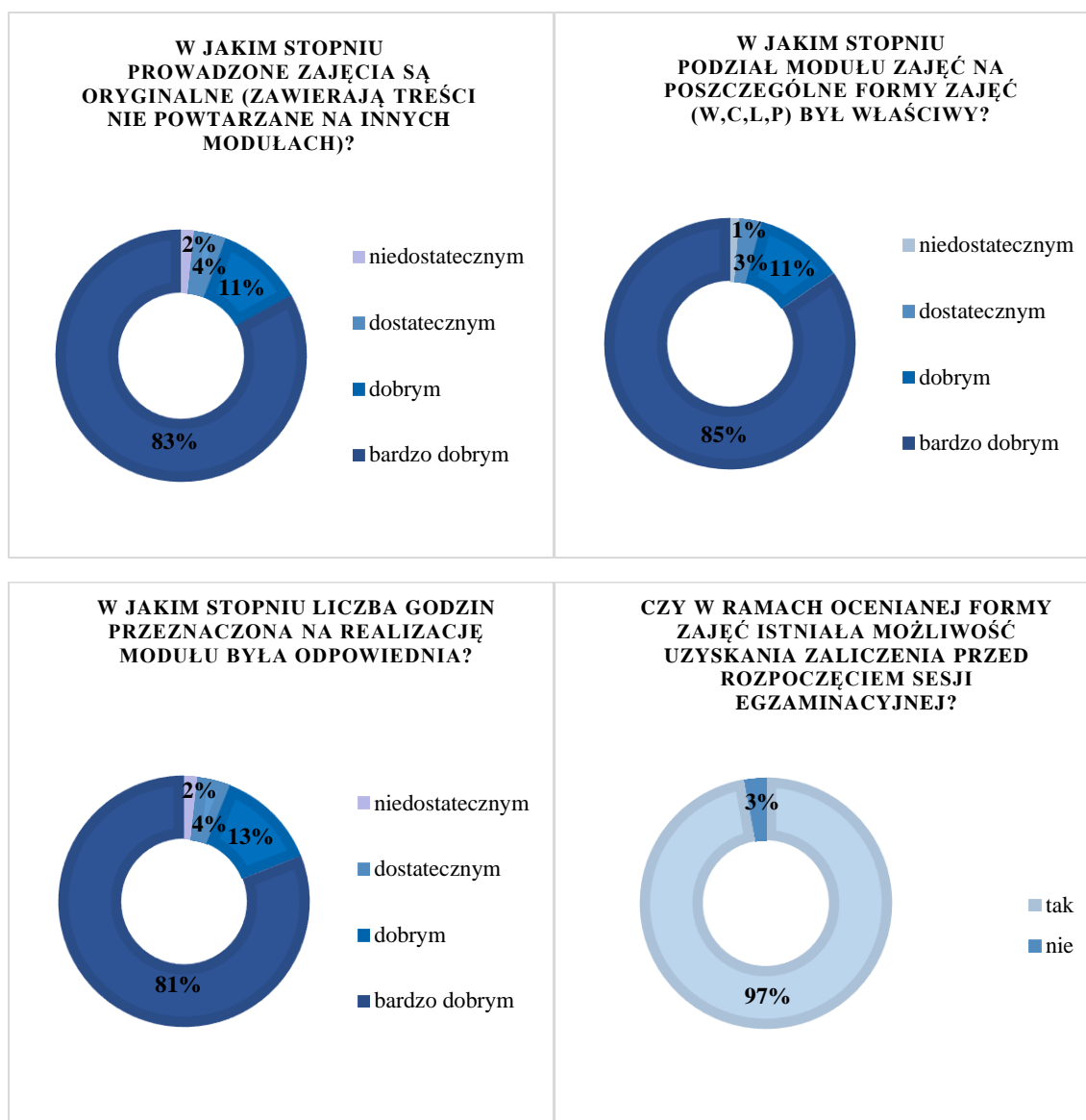




Rys.18. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych w Studium Języków Obcych (DJ).

W Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (DF) respondenci ocenili moduły zajęć prowadzone na studiach wyższych pierwszego i drugiego stopnia:

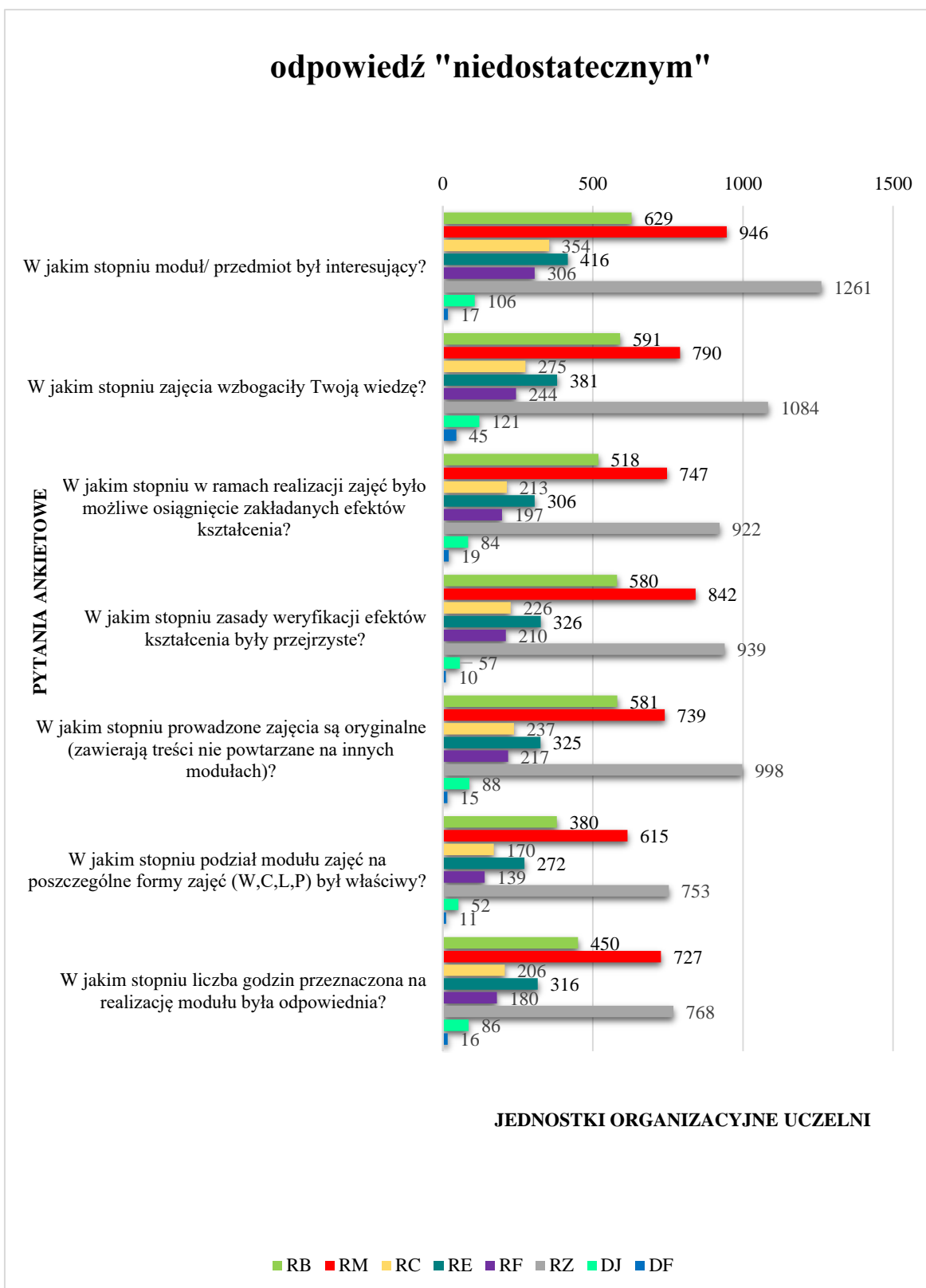




Rys.19. Odpowiedzi na pytania z ankietyzacji modułu zajęć na studiach wyższych w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (DF).

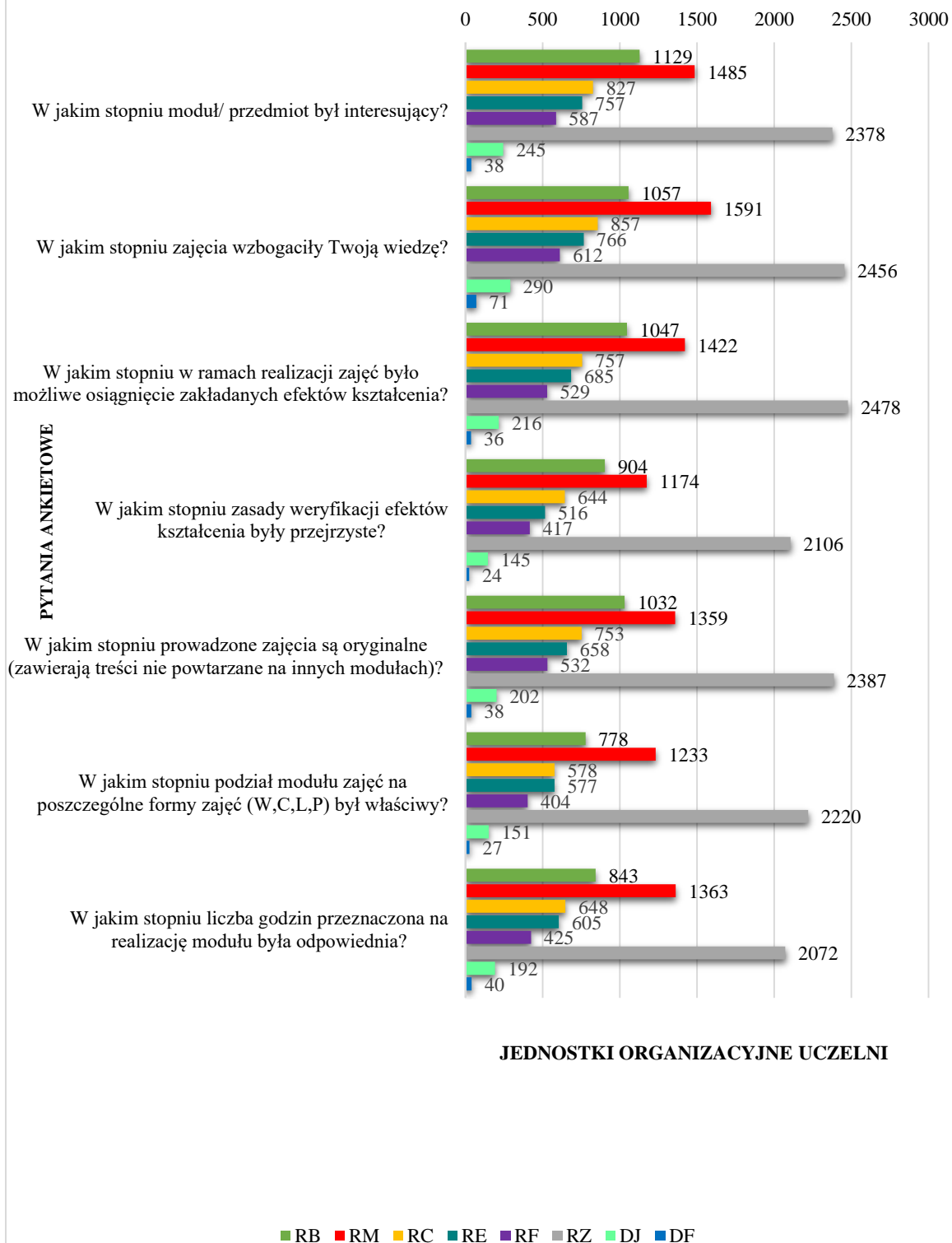
Na rys. 20 - 24 zestawiono i porównano odpowiedzi na pytania ankiety modułu zajęć na studiach wyższych z poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni.

odpowiedź "niedostatecznym"



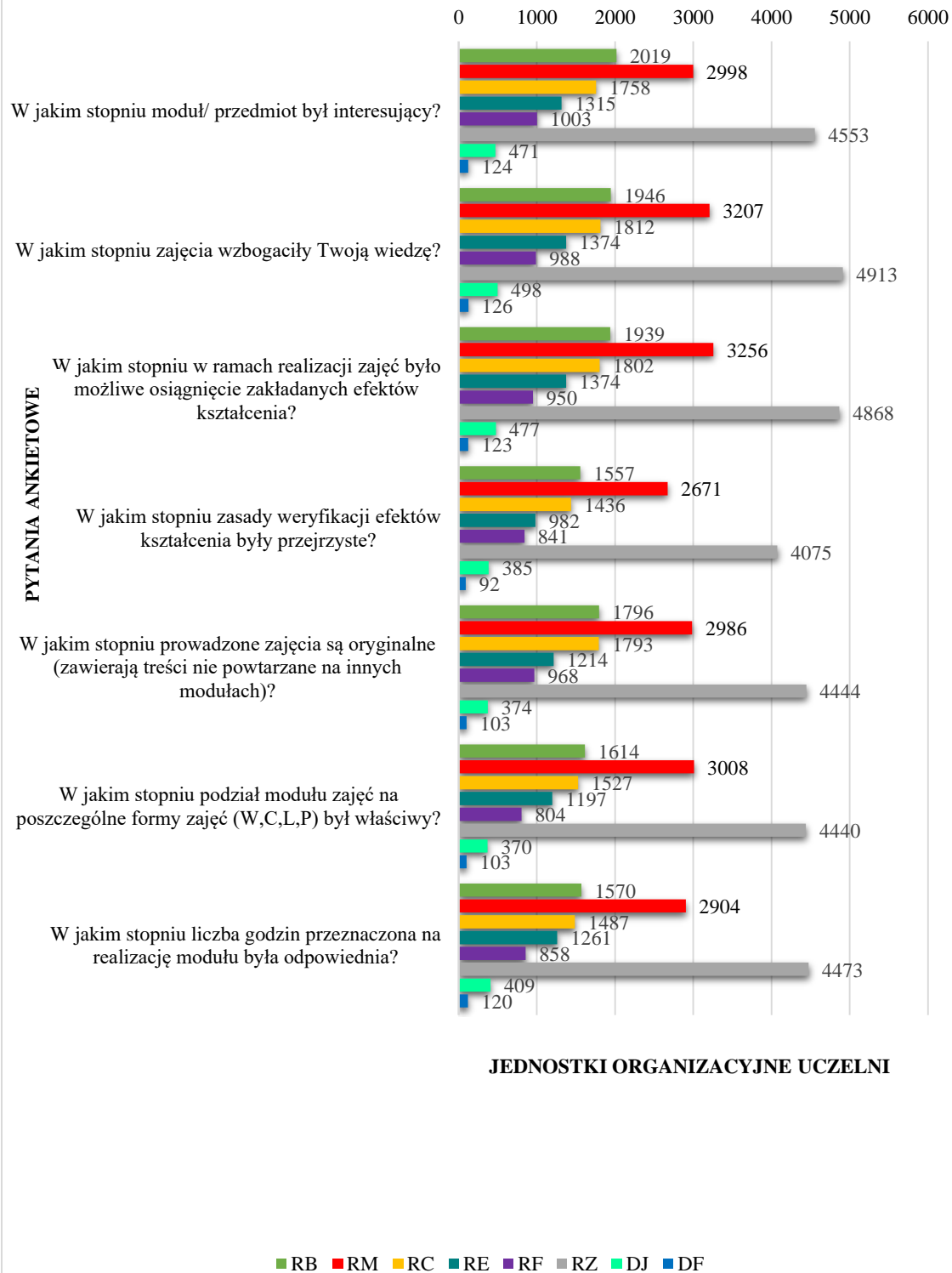
Rys.20. Odpowiedź „niedostatecznym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowieź "dostatecznym"



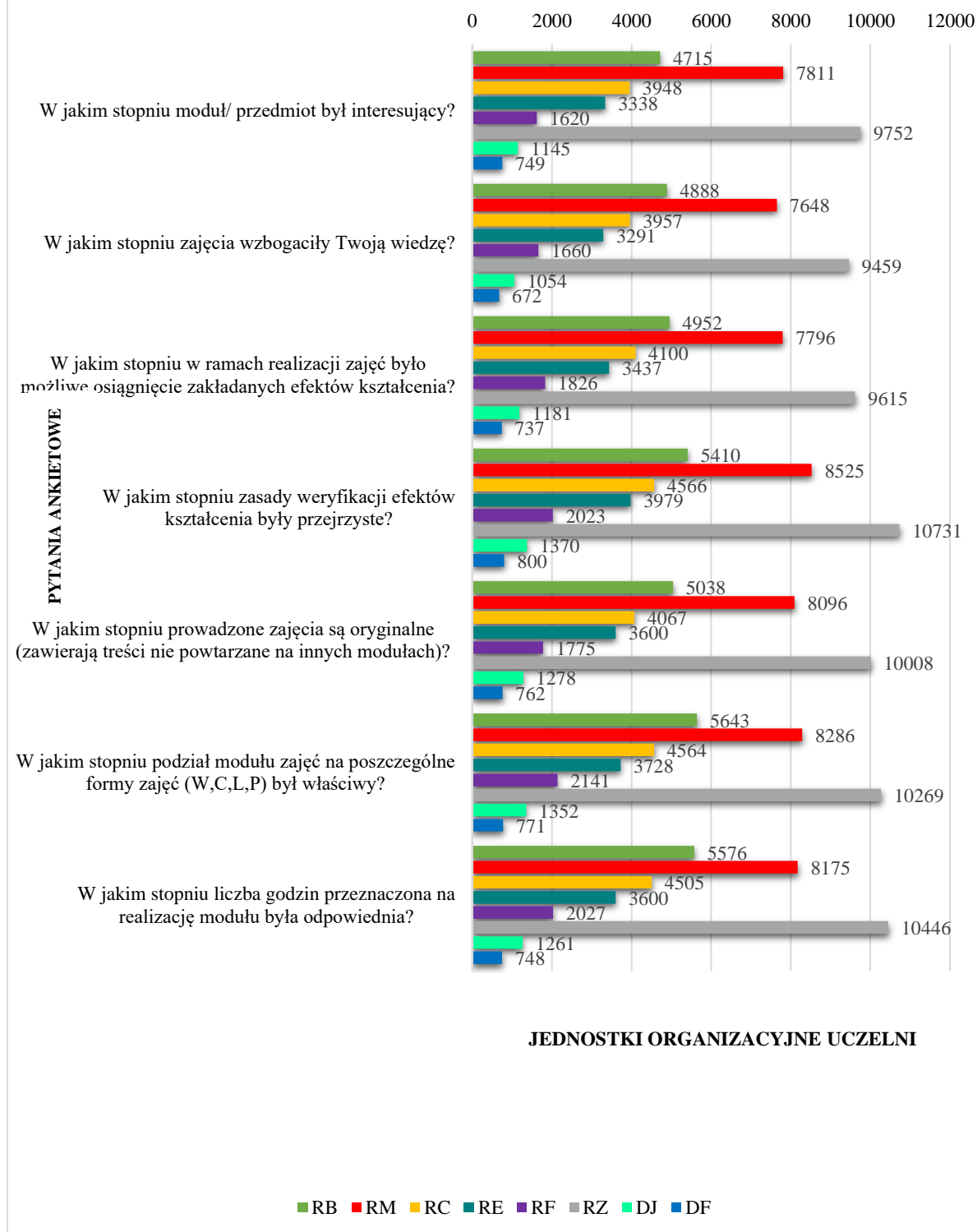
Rys.21. Odpowiedź „dostatecznym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowiedź "dobrym"

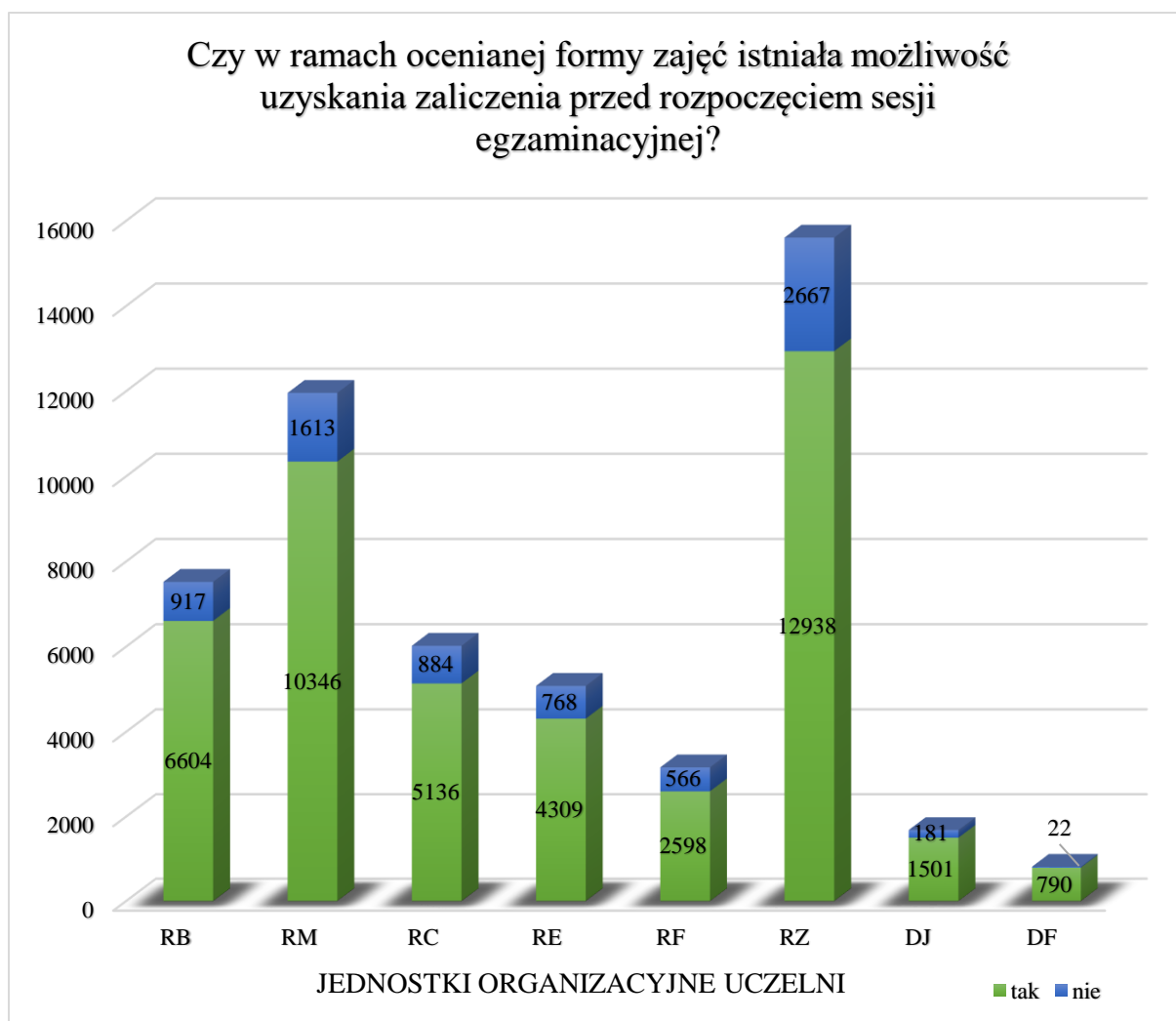


Rys.22. Odpowiedź „dobrym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowieź "bardzo dobrym"



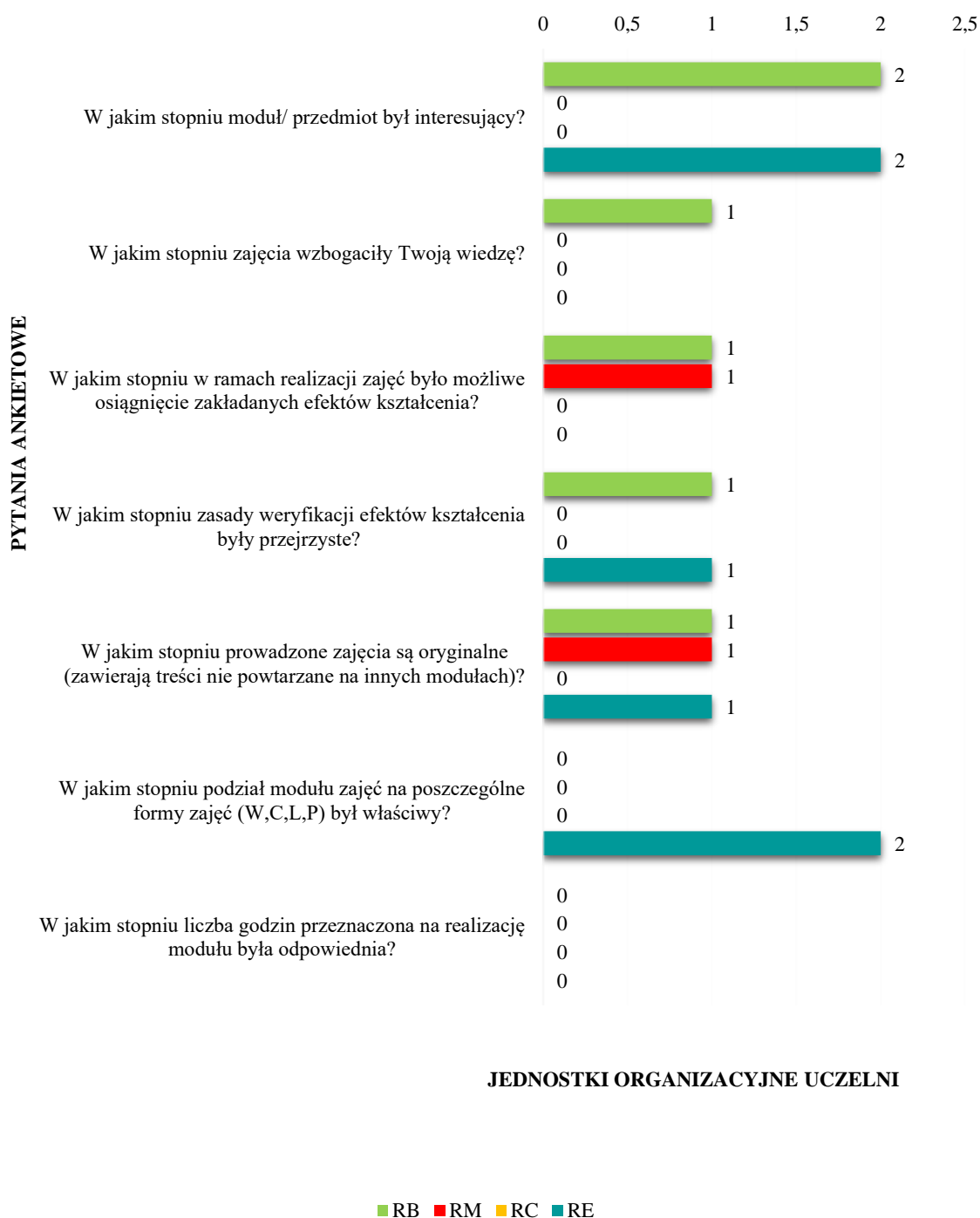
Rys.23. Odpowiedź „bardzo dobrym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych w jednostkach organizacyjnych Uczelni.



Rys.24. Odpowiedź na pytanie *Czy w ramach ocenianej formy zajęć istniała możliwość uzyskania zaliczenia przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej?* z ankiety modułu zajęć na studiach wyższych w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

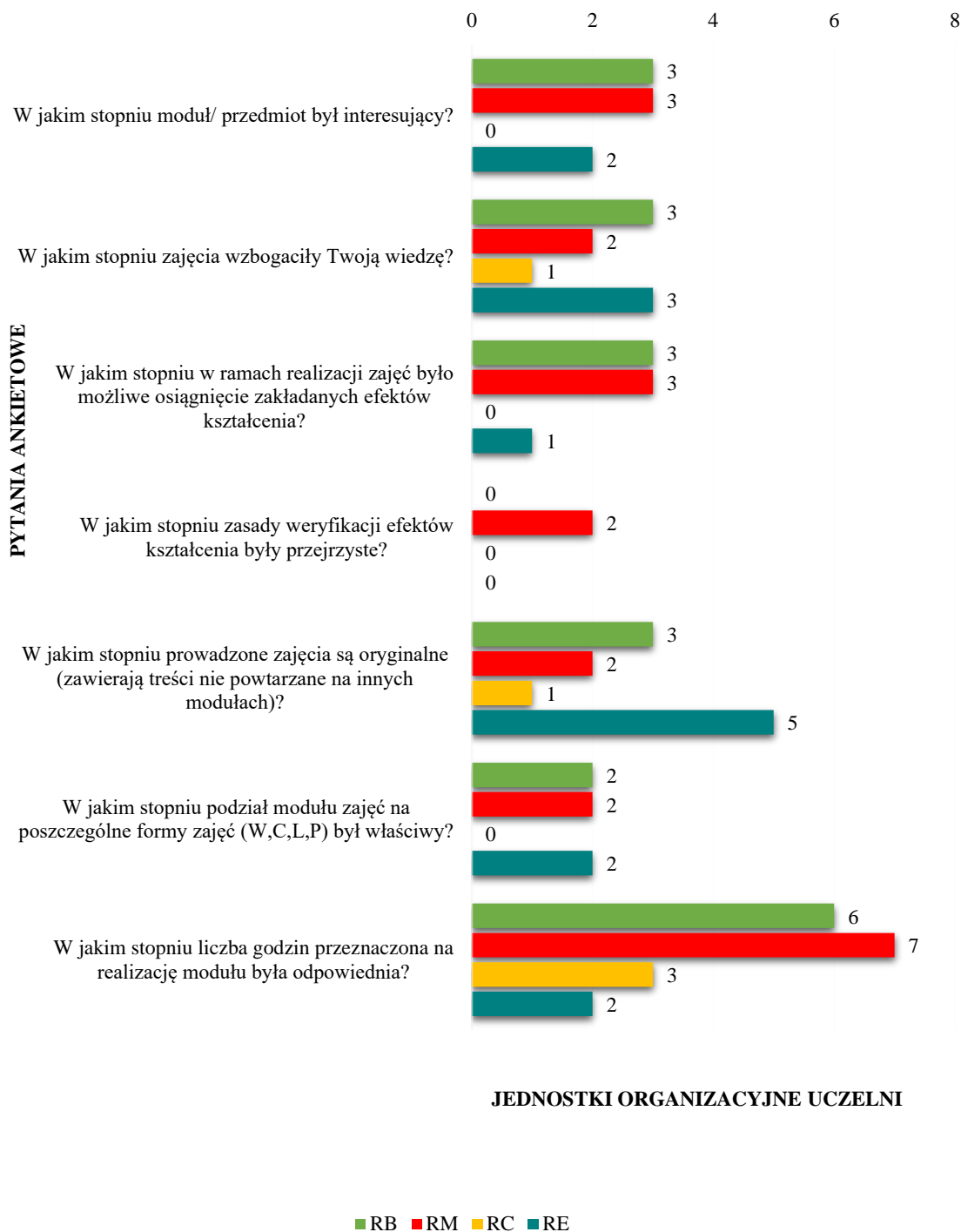
Na rys. 25 - 29 zestawiono i porównano odpowiedzi na pytania ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia z poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni.

odpowiedź "niedostatecznym"



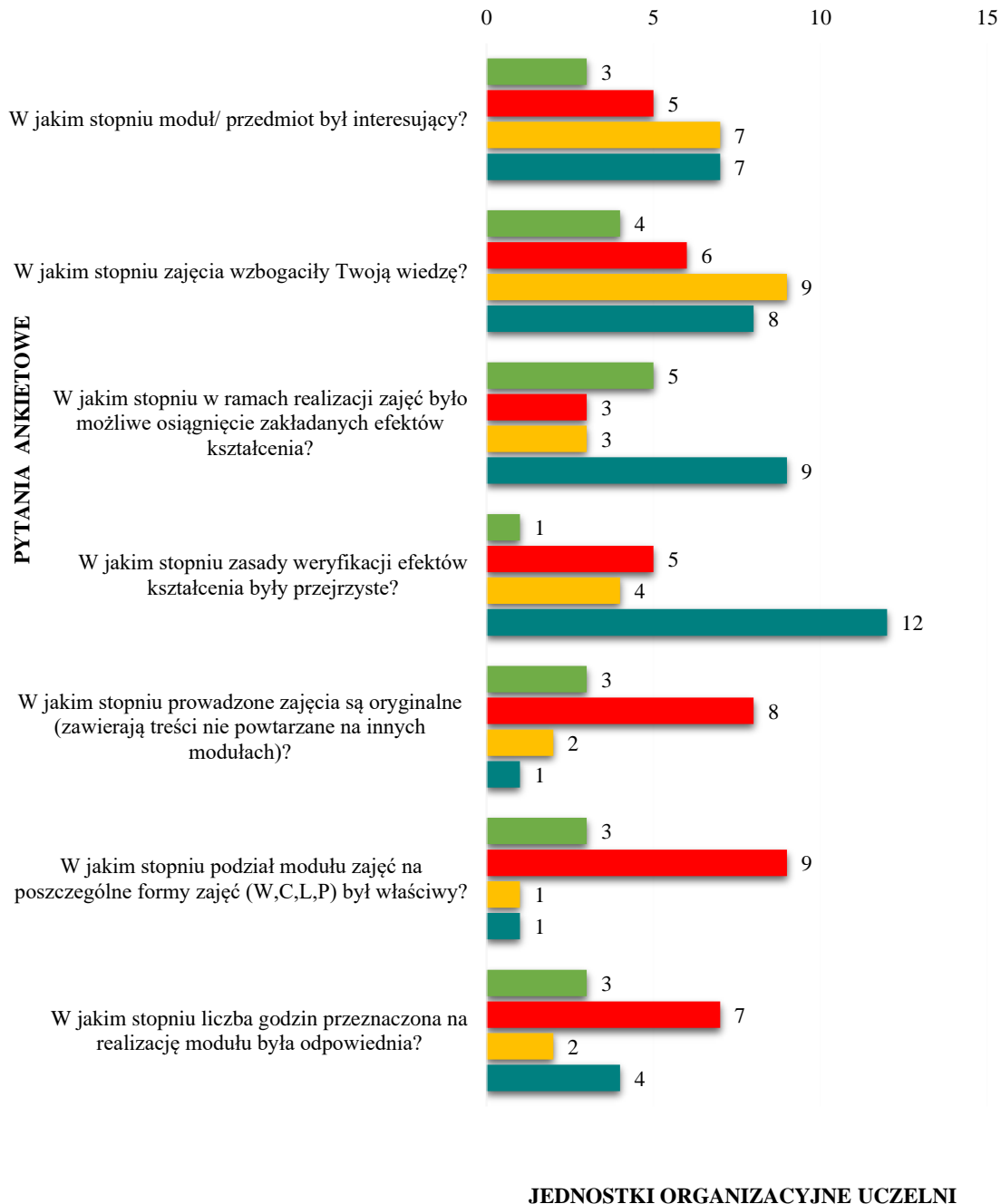
Rys.25. Odpowiedź „niedostatecznym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowiedź "dostatecznym"



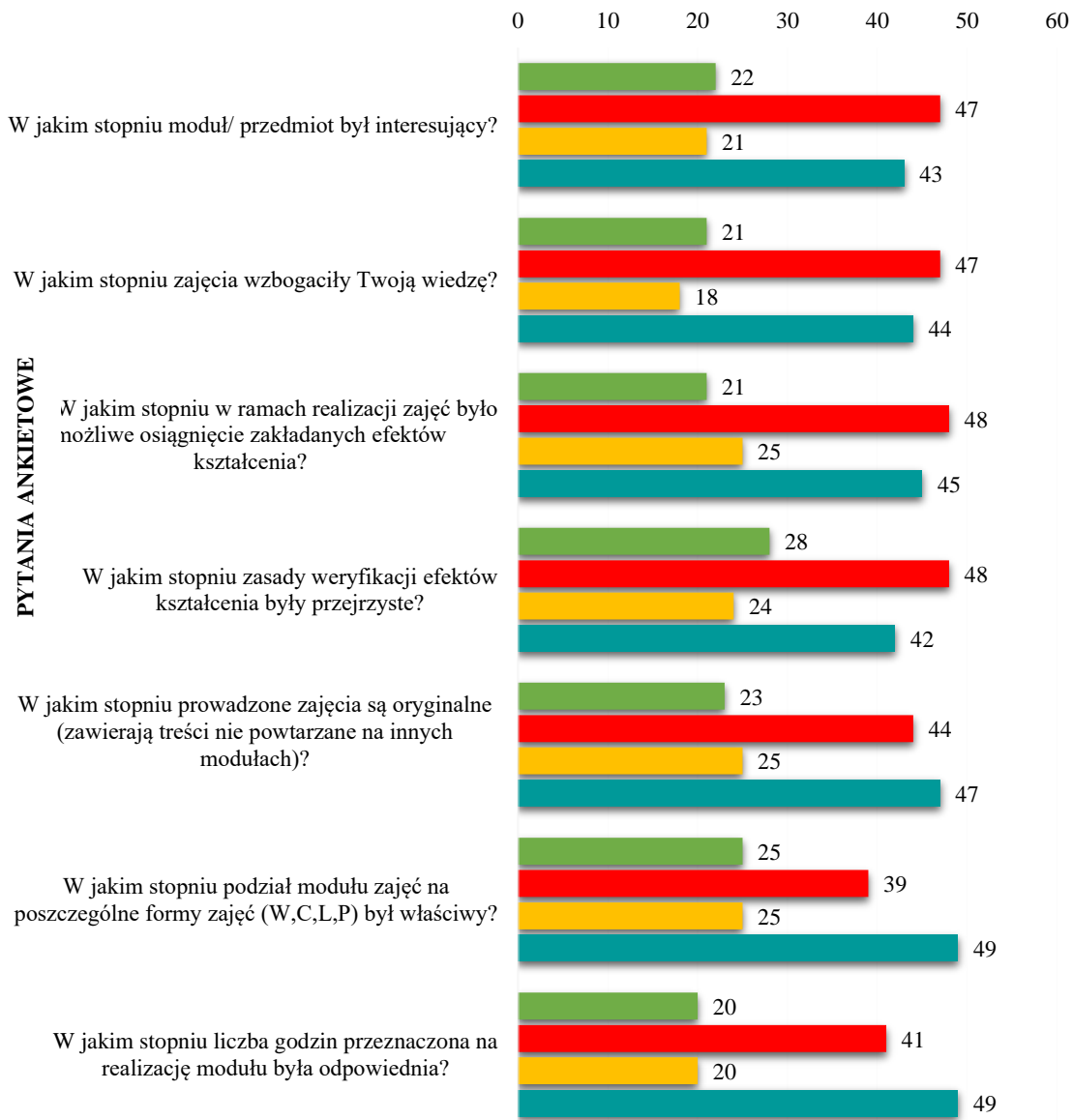
Rys.26. Odpowiedź „dostatecznym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

odpowieź "dobrym"



Rys.27. Odpowiedź „dobrym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

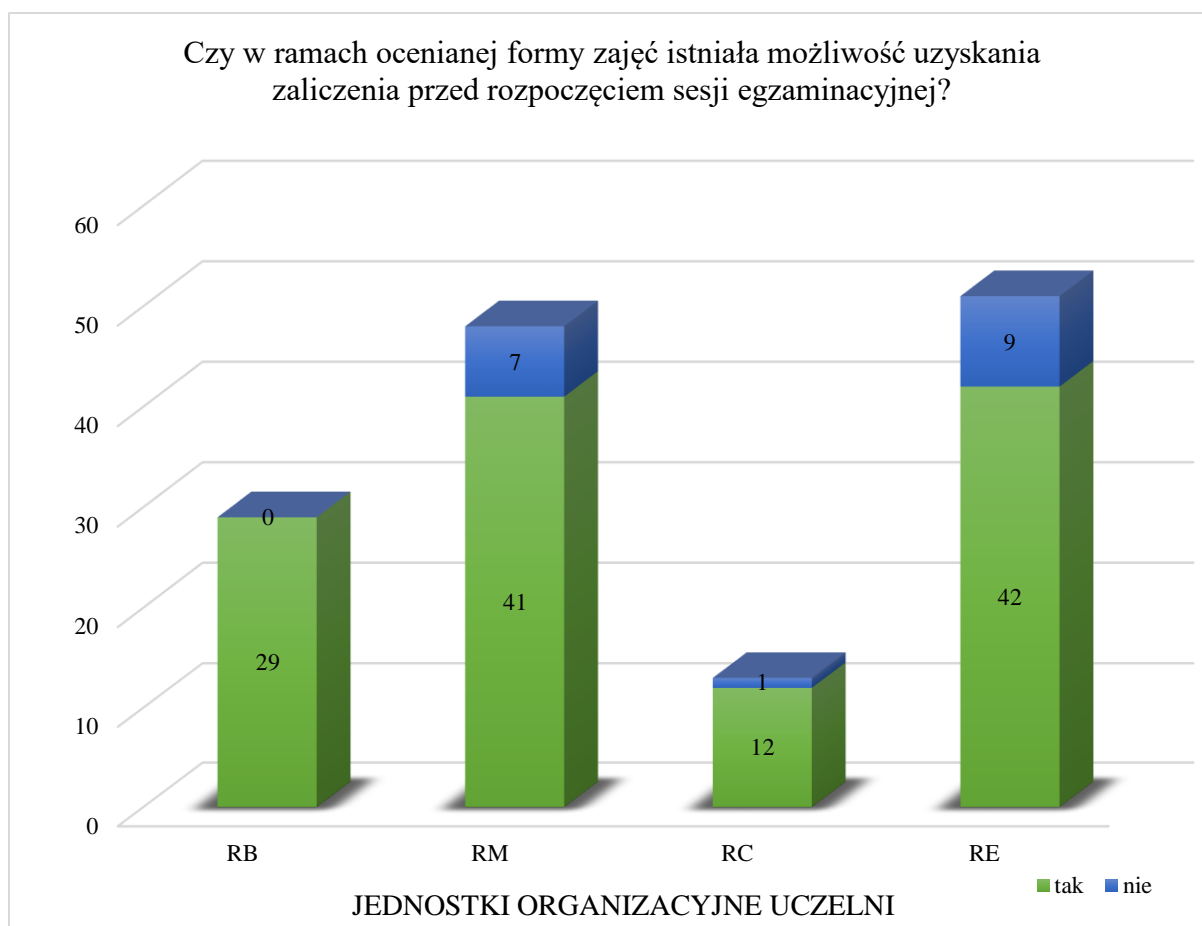
odpowieź "bardzo dobrym"



JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE UCZELNI

■ RB ■ RM ■ RC ■ RE

Rys.28. Odpowiedź „bardzo dobrym” na pytania z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.



Rys. 29. Odpowiedź na pytanie *Czy w ramach ocenianej formy zajęć istniała możliwość uzyskania zaliczenia przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej?* z ankiety modułu zajęć na studiach trzeciego stopnia w jednostkach organizacyjnych Uczelni.

Wnioski:

Badania ankietowe prowadzone na Uczelni ułatwiają we właściwym czasie rozpoznanie zaistniałych trudności oraz umożliwiają podejmowanie działań korygujących i zapobiegawczych. Wspierają i upowszechniają najlepsze rozwiązania zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia.

Na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury (RB) jeden z dwudziestu dwóch ocenianych nauczycieli akademickich uzyskał wynik poniżej 4,0. Analiza poszczególnych pytań ankiety również wykazała, że pracownicy naukowo – dydaktyczni w sposób satysfakcjonujący wypełniają obowiązki dydaktyczne. W związku z pozytywną ankietyzacją nie przewiduje się koniecznych działań naprawczych dla większości nauczycieli akademickich.

Po podsumowaniu wyników ankietyzacji i hospitacji na Wydziale Chemicznym (RC) powtarzające się krytyczne komentarze na temat terminowego oceniania prac kontrolnych przekazane zostały nauczycielom akademickim, do których zgłoszono uwagi. W ocenie oraz komentarzach w sprawie organizacji studiów studenci wskazali zbyt małą liczbę bufetów i niewystarczający dostęp do podręczników akademickich. Zwrócili również uwagę na niewystarczające zaplecze sportowo-rekreacyjne a także krytycznie wypowiedzieli się na temat funkcjonowania systemu USOS. Z analizy

wyników ankiet pracowników nie będących nauczycielami akademickimi, wynika że aktualnie godziny pracy dziekanatu nie zadowolają w pełni studentów.

W ramach proponowanych działań korygujących i naprawczych wskazano wyjaśnienie przez Dziekana Wydziału Chemicznego krytycznych uwag pod adresem pracowników z zainteresowanymi.

W wyniku analizy ankiety organizacji studiów na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki (RE) zwrócono uwagę na opinie studentów spośród których podniesiono kwestie podjęcia działań korygujących czy też naprawczych aby stale podnosić jakość zaplecza i usług. Najczęściej zgłaszane przez studentów kwestie dotyczyły problemów akustycznych w salach dydaktycznych, częstotliwości aktualizowania sprzętu komputerowego, otwarcia większej liczby punktów ksero, zwiększenia liczby książek w bibliotece z zalecanej literatury przedmiotu, funkcjonowania systemu USOS, zalecano systematyczną aktualizację strony internetowej wydziału, wydzielenie miejsca do nauki. Z analizy danych z ankiety pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, wynika że najwięcej komentarzy (35% respondentów) dotyczyło wydłużenia godzin i dni otwarcia dziekanatu dla studentów. Zgłaszane propozycje zmian WKZJK przekazała do dalszej analizy Dziekanowi Wydziału oraz Kierownikowi Administracyjnemu Wydziału.

Na Wydziale Matematyki i Fizyki Stosowanej (RF) w wyniku ankietyzacji modułów zajęć komentarze w sprawie oceny modułów zawierały propozycję zmiany liczby godzin przypisanych w planach studiów do kilku modułów zajęć, a także sugestię weryfikacji przez niektórych nauczycieli akademickich wymagań z niektórych modułów zajęć. Zwrócono również uwagę na brak w bibliotece literatury do wykładu monograficznego Zbiory nominalne.

Podczas analizy wyników ankiety pracownika niebędącego nauczycielem akademickim (dziekanat) studenci postulowali żeby zostały przedłużone godziny otwarcia Dziekanatu a także aby był dla nich dostępny również w piątki.

Uzyskane w wyniku ankietyzacji oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Budowy Maszyn i Lotnictwa (RM) są satysfakcjonujące, zalecono doskonalenie umiejętności dydaktycznych a także utrzymywanie wysokiego poziomu kształcenia.

Po przeanalizowaniu wyników ankiety organizacji studiów uwagi z komentarzy studentów dotyczyły głównie zasobów bibliotecznych (zbyt mała liczba książek do wielu przedmiotów, brak zasobów elektronicznych w *.pdf, punktów gastronomicznych, ksero (bud. V,C, ZOD w Stalowej Woli), danych publikowanych na stronach internetowych wydziału (nieaktualne, brak tych potrzebnych według studentów). Krytycznie oceniono możliwość korzystania z szatni w bud. V, nie wykorzystany w pełni system USOS. Ponadto po przeanalizowaniu wyników z ankiety pracownika nie będącego nauczycielem akademickim uwagi z komentarzy były w większości pozytywne, zaproponowano pracę dziekanatów po południu, w soboty dla studentów niestacjonarnych.

W czasie analizy wyników ankietyzacji modułu zajęć na Wydziale Zarządzania (RZ) wzięto pod uwagę jedynie te moduły, w odniesieniu do których wypełniono co najmniej 15% ankiet. W analizowanych wynikach nie stwierdzono istotnie niskich ocen, co może świadczyć o pozytywnych

efektach prowadzonych działań projakościowych na wydziale. Należy zauważyć, że średnia ocen dla wszystkich pytań nie budzi zastrzeżeń, gdyż wynosi powyżej 3,0. W nielicznych modułach sporadycznie występowały niskie oceny w ramach pojedynczego pytania, ale porównanie ich z wynikami ankiet dla tych samych modułów i prowadzących w ramach innej formy studiów nie wskazywało na występowanie istotnego problemu.

Z przedłożonej analizy oceny ankiety modułu zajęć w Studium Języków Obcych (DJ) wynika, że najwyższa liczba pozytywnych opinii dotyczyła przejrzystych zasad weryfikacji efektów kształcenia. Zaś wyniki z ankiety oceny pracy nauczyciela akademickiego zostały uwzględnione w ocenie okresowej nauczycieli. Najwyżej ocenione zostały: taktowny i życzliwy stosunek nauczycieli do studentów, punktualność i terminowość prowadzenia zajęć oraz zgodność oceniania z warunkami określonymi w karcie modułu.